

**PROCES – VERBAL**

**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 30.01.2014**

Conducerea ședinței este exercitată de d-nul Mărginean Alexandru care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.301/2013 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

**DI. Mărginean Alexandru:**

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”.

„Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 19 consilieri. Lipsesc dl. consilieri Voinia Claudiu și Takacs Aranka.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Viorel Arion, d-nul director juridic Spiridon Pantelimon care îl înlocuiește pe dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-lui director juridic Spiridon Pantelimon pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 23.12.2013, și 10.01.2014.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Instituția Prefectului Județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 23.12.2013, și 10.01.2014.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, din data de 23.12.2013, și 10.01.2014, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare, și se supun aprobării Consiliului local.”

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

**DI. Mărginean Alexandru:**

„În continuare dau cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Propun suplimentarea ordinii de zi, prin introducerea pe ordinea de zi, după punctul 2 a următorului proiect de hotărâre:

- Proiect de hotărâre privind acordarea unei perioade de grație de 2 ani și prelungirea duratei de rambursare cu aceeași perioadă, a creditului acordat în baza contractului de credit nr.DM 59/20.09.2012

Și după punctul 24 al ordinii de zi, introducerea următorului proiect de hotărâre:

- Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului teren în suprafață de 100 mp înscris în CF Hunedoara, nr.63064, nr. cadastral 2064/34/A.

Iar după punctual 29 al ordinii de zi, introducerea următoarelor informări:

- Prezentarea adresei Camerei de Conturi cu nr.56/14.01.2014, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.3351/20.01.2014.
- Prezentarea analizei anuale a activităților desfășurate de către Direcția Poliția Locală Hunedoara pe anul 2013.

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Ordinea de zi se va renumera în mod corespunzător.

Supun la vot ordinea de zi modificată, care se aprobă în unanimitate.”

***După punctul 2 al ordinii de zi se va lua o pauză de 5 minute pentru studierea materialelor și întocmirea avizelor comisiilor de specialitate.***

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, ”Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 **sunt nule de drept....**”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului împrumuturilor externe și interne pentru trimestrul IV 2013.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil

- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.3/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru trimestrul IV 2013.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.4/2014 se aprobă în unanimitate.**

### **PAUZĂ 5 MINUTE**

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind acordarea unei perioade de grație de 2 ani și prelungirea duratei de rambursare cu aceeași perioadă, a creditului acordat în baza contractului de credit nr.DM 59/20.09.2012*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

#### **DI. primar Viorel Arion:**

„Este vorba de contractul pe care tot noi l-am aprobat în cursul anului trecut referitor la angajamentul pentru cofinanțarea proiectelor europene. Am solicitat acest termen de grație pentru că am dat spre analiză unei firme de consultanță financiară situația creditelor pe care Primăria le are și care a constatat că pe o perioadă de 2 ani și ceva, de acum încolo, avem un grad de îndatorare de 82%, după care acest grad scade brusc sub 2%, și atunci prin această solicitare pe care am făcut-o băncii, încercăm să egalizăm gradul de îndatorare. Asta este singura motivație pentru care am solicitat acest termen de grație și prelungirea duratei de rambursare a creditului.”

#### **DI. Crișan Ovidiu:**

„Care este nivelul gradului de îndatorare?”

#### **DI. primar Viorel Arion:**

„De 22%, acum.”

**DI. Crișan Ovidiu:**

„Și al Devei?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu cunoaștem. Nu poți trece de 30%. E maxim 30%.”

- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**Dna. Mornea Maria:**

„Problema pe care o pun eu este următoarea, care este nivelul dobânzii negociat, după această acordare de facilitate? A crescut sau s-a păstrat?”

**Dna. Popa Anișoara:**

„Nivelul dobânzii s-a păstrat. Dobânda la credit este variabilă robor plus 5,45 de puncte procentual. Având în vedere că a scăzut roborul de la data acordării creditului, în decembrie era 2,44, acum e 1,94. Până la urmă este un avantaj, dar nu datorită faptului că încheiem act adițional la contract, oricum ar fi scăzut.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Deci nu s-a renegociat.”

**Dna. Popa Anișoara:**

„Nu, dobânda a rămas aceeași.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.5/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Hunedoara pe anul 2014 și a estimărilor pe anii 2015-2017.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Aș dori să facem următoarea precizare, la raportul de specialitate al compartimentului de specialitate din cadrul direcției economice, s-a introdus o singură frază, în cadrul raportului, și noi nu am mai avut posibilitatea să v-o mai comunicăm. Îi dau citire: *La elaborarea bugetului local s-a ținut cont și de sumele aprobate prin hotărârile consiliului local anterior aprobate aprobării bugetului.* Este vorba de hotărârea nr.2, în care Consiliul local a aprobat acea sumă de 30.000 lei, pentru delegația care se află la Straja. Asta este precizarea. Am dorit ca să fie consemnat în procesul verbal. Este vorba despre delegația orașului înfrățit de la Szombathely din Ungaria.”

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Am niște întrebări legate de acest buget, și mă refer în special la obiective de investiții cu finanțare integrală sau parțială de la bugetul de stat pe anul 2014. La pagina 5, punctul 5, întocmire documentație tehnico-economică și expertiză tehnică pentru reabilitare turn răcire apă, de pe fosta platformă industrială. M-ar interesa la ce folosește acest turn de răcire și în ce scop se face această reabilitare. Următoarea întrebare este legată de punctul 13 de la aceeași pagină, întocmire documentație tehnico economică, reabilitare fosta clădire R.A.I.L. de pe strada Cernei, pentru destinația Muzeul Fierului. După câte știu au fost discuții, și s-a stabilit că acest Muzeu al Fierului ar fi trebuit să fie în Școala de Ucenici din incinta Combinatului, și acum vedem reabilitare fostă clădire R.A.I.L. Care a fost motivarea schimbării acestei locații? Și la punctul 15, tot de la aceeași pagină, achiziționare imobil fosta bază D.J.D.P., pentru ce se dorește a fi achiziționată această bază.

Am o rugăminte, aș dori dacă se poate, pentru data viitoare, sau când este posibil, să ni se prezinte un raport privind totalitatea studiilor de fezabilitate care au fost întocmite în perioada 2008-2012, și mai exact mă interesează valoarea lor și cât din ele au fost puse în execuție. La fel mă interesează și studiile de fezabilitate în perioada 2012-2013, valoarea lor, și câte din ele urmează a fi puse în execuție, sau au fost puse în execuție, până la sfârșitul anului 2014. Mulțumesc.”

**DI. Nimu Ioan:**

„În legătură cu turnul de răcire, de la Catedrală până la Castel Corvinilor, vrem să facem o zonă atrăgătoare pentru turiștii care o să vină în oraș. Turnul acela de răcire s-a dorit la un moment dat să fie conservat ca și un simbol al fostului Combinat. Asta este motivația. Referitor la clădirea fostă a R.A.I.L.- ului, este clădirea care este în proprietatea noastră și având în vedere că o altă locație, fosta direcție a I.C.S.H.–ului, unde, inițial am vrut acolo, cumva, să facem Muzeul Fierului, am înțeles că sunt discuții cu Consiliul Județean să fie preluată, și atunci ne-am gândit la această locație, care oricum este părăsită, trebuie să o păzim, și să-i dăm o destinație.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Aș face și eu o precizare aici, I.C.S.H.–ul se află în procedura de insolvență, în faliment, se procedează la lichidare și probabil că, Consiliul Județean în această calitate, având în vedere că este creditor, va cumpăra clădirea respectivă.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Cum să fie la masa credală Consiliul Județean? Nu este.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu Consiliul Județean. În sensul că bunurile fac obiectul masei credale aprobate de către adunarea creditorilor, în acest sens am pus problema.”

**DI. Mașon Jane:**

„Dar Consiliul Județean nu are nici o legătură, nu este creditor.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„A fost o discuție cu administratorul judiciar, prin care dânsul este dispus să facă dare în plată la tot ce deține grupul TENDER pe teritoriul municipiului Hunedoara. Darea în plată se face către Ministerul Finanțelor, urmând ca Ministerul Finanțelor, în continuare, să dea aceste obiective către municipiul Hunedoara și către Consiliul Județean. Consiliul Județean și-a ales trei dintre obiective, respectiv fostul sediu al I.C.S.H.-ului, baza nautică de pe Cinciș, și Clubul Constructorul. Restul activelor rămân a fi preluate de municipiul Hunedoara, bine înțeles, dacă se reușește această dare în plată.

Referitor la achiziția aceluși teren de care întreba doamna consilier, ni s-a propus un schimb de terenuri de către o firmă, nu aș vrea să dau mai multe amănunte, pentru că nu am acceptul acestei firme. Am luat decizia că este mai avantajos să vindem terenul respectiv pentru că obținem o sumă de patru ori mai mare decât cea pe care o plătim pe această bază, și practic, din economiile pe care le realizăm, putem să facem dotări mult mai bune pentru atelierul propriu al primăriei.”

**Dna. Noghiță Luminița:**

„Referitor la art. 4, aș avea o solicitare, aș dori ca programul de evenimente să aibă în spate câte o hotărâre a consiliului local, pentru fiecare eveniment din cursul lunii respective, aici fac referire la sărbători, și la ce mai este cuprins în calendarul de evenimente pe anul 2014.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Am câteva probleme de ridicat. Le-am discutat și ieri la comisie. Aceste cheltuieli pentru studiile tehnico economice, au ridicat și antevorbitorii mei problema aceasta, zic eu că ar fi trebuit, inclusiv în raport, ar fi trebuit să avem o inventariere a studiilor efectuate până acum, și care practic ar fi trebuit inventariate și datorită întocmirilor situațiilor financiare, pentru că orice cheltuieli făcute pentru investiții normal ar trebui să se regăsească în investiții în curs. Nu avem această listă cu studiile efectuate până în prezent. Și cele care se regăsesc la biroul respectiv de cercetări, și atunci venim iar, din nou cu niște studii de fezabilitate, care mai mult sau mai puțin pot să aibă relevanță. De exemplu, cum a ridicat și doamna consilier Fărcaș, cea cu turnul de răcire, eu aș mai ridica încă două, documentații tehnice clădire Constantin Bursan, documentație tehnică capelă, toate aceste documentații tehnice care, după ce m-am uitat în hotărârea dată de domnul primar, toate acestea sunt achiziții directe, încredințări directe. Sunt, zic eu, niște bani pe care îi împărțim, sumele sunt minime în această fază, 5.000 aici, 80.000 dincolo, 10.000 dincolo, sunt sume mici, care zici, cei aia 5.000? Dar 5.000 aici, pe care zic eu că poate am fi putut să le utilizăm un pic mai bine, dacă aveam inclusiv această inventariere a lucrărilor.

Anul trecut nu am aprobat prin hotărâre de consiliu achiziționarea chioșcului de bilete de la Castelul Corvinilor, deci nu l-am aprobat, dacă vă aduceți bine aminte am luat sumele și le-am dat în altă parte. Acum din nou venim și le propunem. Întocmire documentație tehnică reabilitare Castelul Corvinilor și anexele Castelului Corvinilor, care iar din nou sunt cu încredințare directă. Nu spun că aceste lucruri nu trebuie făcute, dar mărunțirea lor ca să intre cu achiziție directă, cu încredințare directă, mi se par forțate, pentru că 300.000 de mii ar fi trebuit să fie licitație, da? 150 și cu 150, nu mai este licitație, este încredințare directă.

O altă problemă pe care vreau să o ridic, este faptul că noi aprobăm astăzi inclusiv estimarea cheltuielilor de capital și de dezvoltare, pentru perioada 2015-2017, așa este prevăzut, să se aprobe pe 4 ani de zile, aprobăm 2014 și estimarea 2015-2017. Nu am regăsit în acest buget centralizat la activele nefinanciare, la activele fixe și la toate celelalte alocații, nu am regăsit acea

aprobare pe care am dat-o pentru groapa de gunoi ecologică. Deci nu am regăsit-o! Și întrebarea mea este, dacă am dat acea aprobare, nu ar fi trebuit să ne rezervăm în perioada respectivă, sau să ne prevedem în buget aceste sume? Mai sunt și alte aspecte, achiziții de utilaje, am înțeles de la domnul Nimu că trebuie să le achiziționăm ca să facem reparațiile la drumuri, la asfalt, cumpărăm cu 100.000 de mii o stație de asfalt, mijloace de mecanizare la sit, achiziționare camion 25 de tone, achiziționare de buldo-escavator, fiecare cu câte 100.000 de lei, și în condițiile în care le cumpărăm cu 100.000 de lei, am înțeles că totuși sunt second. Din nou acea împrăștiere a sumelor care oricum nu le avem, și fără să mergem pe o filieră, pe un proiect, pe o idee de utilizare economică a sumelor. Atâta am avut de spus.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Referitor la Castel, studiul de fezabilitate în nici un caz nu va fi dat prin încredințare directă, pentru că suma de 30.000 de euro este o sumă foarte mică pentru valoarea unui asemenea studiu de fezabilitate. O estimare făcută de o firmă de specialitate a dus la o valoare de aproximativ 30 de milioane de euro, cam atât consideră dânșii că ar trebui investit în Castelul Corvinilor pentru a fi adus la stadiul la care ar trebui el să arate. Deci, va fi o licitație, la care bine înțeles că vor participa doar firmele care sunt agreate și aprobate de Ministerul Culturii și Comisia Monumentelor. În ceea ce privește utilajele pe care dumneavoastră le-ați enumerat și pe care noi vrem să le cumpărăm, eficiența lor s-a dovedit și în anul trecut. Este domnul Răceanu aici, care a fost primar o grămadă de timp și știe foarte bine că străzile din municipiul Hunedoara nu au mai fost reparate de 40 de ani. Noi încercăm cum putem și cu bani cât mai puțini să reparăm aceste străzi, pentru că solicitările sunt foarte multe. În fiecare săptămână am 50-60 de persoane în audiență, care vin și solicită și pun aceeași problemă: eu plătesc impozite și taxe, fă-mi strada. O facem, dar cu ce bani? Și atunci, soluția pe care noi am luat-o, împreună cu departamentul tehnic, a fost să încercăm pe cât posibil, să ne autogospodărim cu ceea ce putem și cu ceea ce avem. Avem o echipă de câțiva oameni foarte harnici, 40-50 de oameni, care mai tot timpul sunt în stradă, cred că i-ați văzut și dumneavoastră, asta este explicația. Referitor la celelalte studii de fezabilitate, este știut că nu poți să începi nici un fel de investiție și nici un fel de lucrare atâta timp cât nu ai în spate un studiu de fezabilitate.”

**Dna. Mornea Maria:**

„În programul la care, dacă vă aduceți aminte, am participat și eu, care s-a prezentat la Camera de Comerț și Industrie, multe din aceste lucrări nu erau prinse. De aceea am și pus întrebarea, de ce sunt necesare acum. Deci în planul de dezvoltarea nu erau cuprinse.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Strategia 2014-2020 nu este încă gata. În momentul în care va fi gata, o să o punem pe site, o să vă punem la dispoziție, și o să intre conform legii în dezbatere publică, și va suporta modificările de rigoare în funcție de ceea ce primim de la cetățeni, de la consilieri...”

**Dna. Mornea Maria:**

„Toate documentațiile tehnico economice, domnule primar, toate sunt cu cumpărare directă, aprobată de dumneavoastră prin această decizie de primar. De aceea am pus întrebarea. Dispoziția nr.3325 din decembrie 2013.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Este Legea achizițiilor publice doamna consilier Mornea. Deci, nu noi am stabilit, este o Ordonanță, 34, care stabilește în ce condiții se fac achizițiile.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Limitele sumelor, este vorba despre specificul lucrărilor doamna consilier.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Puteau să nu fie fracționate așa mult, despre asta este vorba.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Orice achiziție mai mare de 5.000 de euro se duce pe S.E.A.P.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Reabilitarea la Castel, și înăuntru și în afară, nu trebuia să fie un ansamblu? Întrebare. Eu nu mă pricep așa de bine la economie, dar pun o întrebare. Normal, nu trebuie urmărit ansamblul amenajării Castelului, inclusiv a anexelor? De ce să fac două studii de fezabilitate pentru același lucru?”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Haideți vă explic de ce, pentru că există două tipuri de finanțare. Este finanțare pe fonduri norvegiene, unde data depunerii proiectelor este 7 aprilie, și unde deja noi am angajat niște discuții cu firma care să ne facă studiul de fezabilitate. Clădirile care sunt în interiorul curții Castelului nu sunt monumente istorice, nu figurează pe lista monumentelor istorice. Castelul este monument istoric, și atunci bine înțeles că regimul lui este cu totul altul, și am decis împreună cu colegii mei din primărie să mergem pe două variante. Pe varianta finanțării clădirilor din interiorul curții Castelului pe fonduri norvegiene, și un alt proiect pe finanțare europeană, care să fie dedicat doar monumentului Castelul Corvinilor, având în vedere că acolo cel puțin 10 milioane de euro ne-ar trebui ca să aducem cât de cât Castelul la un nivel acceptabil. Limita la fondurile norvegiene este de 2 milioane de euro.”

**DI. Mărginean Alexandru:**

„La titlul hotărârii, aș ruga să se consemneze că, față de materialele pe care le-ați primit este: *proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Hunedoara pe anul 2014*, atât. În comunicări era □ *i a estimărilor pe anii 2015-2017.*”

**Dna. Mornea Maria:**

„Și atunci celelalte nu se mai aprobă acum? Estimarea pe 2015-2017?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„Explică-ne, ca să putem înțelege. Este vorba despre două hotărâri, numai că sunt distincte, una este bugetul propriu și celălalt este bugetul celorlalte instituții. Sunt două bugete, ce nu este în regulă?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„În ordinea de zi nu este titlul complet, aceasta este greșeala. Ordinea de zi nu are titlul complet.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Mărginean Alexandru:**

*„Titlul hotărârii este, așa cum l-ați primit și dumneavoastră, hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Hunedoara pe anul 2014 și a estimărilor pe anii 2015-2017.”*

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-16 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.6/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2014 și a estimărilor pe anii 2015-2017 ale instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-18 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.7/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anual al bugetului local pe anul 2013.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.8/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind finanțarea burselor din bugetul local al municipiului Hunedoara, aferente anului 2014, pentru elevii care frecventează cursurile de zi, în unitățile de învățământ preuniversitar de stat, de pe raza municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

*A sosit în sala de ședință dl. consilier Voinia Claudiu, numărul consilierilor locali prezenți este de 20 în momentul de față.*

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.9/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru aprobarea planului anual de acțiune privind serviciile sociale al Direcției de Asistență Socială aflată în subordinea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.10/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea menținerii rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din raza teritorială a Municipiului Hunedoara, pentru anul școlar 2014 -2015.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.11 /2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 36 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. C. Brîncuși bloc X 2, camera 3, în favoarea Asociației Revoluționarilor din Decembrie 1989 Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.12/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de "CETĂȚEAN DE ONOARE" al municipiului Hunedoara, domnului Florin Piersic.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

**DI. primar Viorel Arion:**

„Vreau să vă explic care este logica acordării titlului de CETĂȚEAN DE ONOARE pentru domnul Florin Piersic. Domnul Florin Piersic și-a început activitatea cinematografică în anul 1957 și dacă nu mă înșel al doilea film al său, a fost făcut la Hunedoara. Filmul se numește APROAPE DE SOARE, și este singurul film în care se mai poate vedea cum arăta un cuptor Siemens-Martin sau un furnal, și datorită faptului că dânsul vine în data de 25 februarie cu o premieră teatrală în Hunedoara, am decis, bine înțeles consultându-ne cu dânsul, să-i acordăm acest titlu, pentru că acest film, zic eu că ne onorează și reprezintă, până la urmă, o filă importantă din istoria Municipiului Hunedoara.”

- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**DI. Mașon Jane:**

„Am o întrebare și o propunere. Nu am văzut niciunde scris nimic despre Hunedoara, referitor la domnul Florin Piersic. Asta ar fi o întrebare și a doua, ce aș vrea, ca atunci când se fac cetățeni de onoare, aș dori să fie într-un cadru mai festiv. Mi se pare un pic cam monoton. Vă dau un exemplu, când s-au făcut cetățeni de onoare domnii Mircea Lucescu, Andone, Vlad Remus și așa mai departe, s-a făcut în Aula de la Facultatea de Inginerie. Aș vrea să fie într-un cadru festiv,

Într-un cadru lărgit și să facem numai un punct sau două, să nu fie în cadrul ședinței de consiliu ordinare. Ar fi o propunere, este propunerea mea, poate că greșesc, dar cred că este mult mai plăcut să fie o ședință mai lărgită pentru acest eveniment. Pentru cetățeanul de onoare este un eveniment, și cred că este mult mai plăcut să fie făcut într-un cadru mai festiv.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.13/2014 se aprobă în unanimitate**

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).** *Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de “CETĂȚEAN DE ONOARE” al municipiului Hunedoara, domnului Răceanu I. Viorel.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.

**DI. viceprimar Bobouțanu Dan:**

„În calitate de inițiator al proiectului aș vrea să dau citire la nota de fundamentare, ca să vedeți și legătura acestui proiect cu dl. Răceanu Viorel.

**VIOREL I. RĂCEANU**, s-a născut la 11 iulie 1926 în satul Baia lui Crai, com. Toplița, județul Hunedoara. Fiu al „Ținutului Pădurenilor”, Răceanu a absolvit școala primară în comuna natală, după care a lucrat ca ucenic la Uzinele de Fier-Hunedoara și Mina Ghelari. În perioada 1946-1948, a condus echipa care a efectuat prima reparație capitală la tronsonul de cale ferată îngustă, Hunedoara - Retișoara, dat în folosință în anul 1900. Între anii 1954-1961, a fost Șef Șantier -”Construcții Civile Trustul 4” și ulterior, Director General în cadrul Regiunii Hunedoara, pentru construcții, rețele apă, gaze, canal și electrificare. În această perioadă a răspuns de construcția locuințelor din zona cartierului O.M, a Casei de Cultură, dar și a electrificării în Regiunea Hunedoara. Vârful performanței în administrația locală, avea să fie cunoscut și recunoscut de cetățenii hunedoreni, după ianuarie 1961, data la care este numit Președinte al Sfatului Popular al orașului regional Hunedoara, funcție similară primarului de astăzi.

Dupa cel de-al doilea război mondial, Hunedoara a fost condusă timp de cincisprezece ani de nouă primari. Ca edil al actualului municipiu Hunedoara, Viorel Răceanu avea să fie cel de-al zecelea și cel mai longeviv primar, de după 1945 până în prezent, fiind în slujba hunedorenilor până la sfârșitul anului 1979. Pentru o mai bună cunoaștere a activității acestuia în administrarea orașului dar și a capacității de a pune în practică planurile de dezvoltare a unui oraș modern, voi prezenta o scurtă biografie a relizărilor fostului primar, Viorel Răceanu.

În perioada postbelică, Hunedoara beneficiază de o atenție deosebită, în cadrul procesului de industrializare, datorită vechiului centru metalurgic (inaugurarea U.F.H- 12 iunie 1884) dar mai ales a rezervelor mari de minereu de fier din zonă. Dacă în 1948 populația Hunedoarei era de 7018 locuitori, la 1 ianuarie 1960 orașul număra 47.053 locuitori, din care peste 30.000 erau flotanți. Aceștia locuiau în mare parte în taberele de bărci care funcționau la Castel, Obor, Buituri, în spatele Primăriei, Gazometru, Răcăștie, Stufit (unde locuiau 7.000 de suflete), la Tica-Bela, Peștiș, Blooming, în oraș existând doar 1.500 de apartamente. Odată cu instalarea în funcție, Viorel Răceanu a elaborat un studiu de dezvoltare economico-socială, pentru o așezare urbană de 100.000 de locuitori, studiu care a stat la baza unui proiect ce cuprindea noul oraș: străzi, bulevarde, spații verzi, școli generale, licee, instituții de cultură, baze sportive, încălzire, aprovizionare cu apă, transporturi, etc.

Împreună cu arhitectul șef al orașului, Frederich Weber și specialistul în urbanism, Ana Solomon din București, au stabilit proiectul perimetrului pentru construcție, schița de sistematizare însoțită de o machetă (prezentă și acum în sala unde se țin ședințele consiliului local), un plan privind structura de construcții și arhitectură, făcut după ultimele norme internaționale de atunci.

În perioada celor 18 ani cât a ocupat funcția de primar, Viorel Răceanu a răspuns direct de construcția a peste 20.000 de apartamente (anual se construiau în jur de 1.000) și peste 8.000 de case.

În această perioadă au fost construite: Bazinul de Înot, Complexul de Agrement „Valea Seacă”, stadionul „Constructorul”, Zona de Agrement „Chizid” și Grădina Zoologică, Spitalul „Alexandru Simionescu”, Institutul de Subingineri „Hotelul Rusca”, 2 licee, 16 școli generale, 20 de grădinițe, creșe, etc.

Construcția canalizării orașului (peste 100 km și două stații de epurare) a început tot în acea perioadă, alimentarea cu gaz metan (al doilea din țară după Mediaș), alimentarea cu apă din trei surse (rețeaua de distribuție avea și ea peste 100 de km.). Restaurarea Castelului Corvinilor (1964-1968) cât

și a furnalului de la Govâjdie(1971), sub egida „Direcției Monumentelor Istorice”, cu sprijin financiar de la Primăria Hunedoara a permis reintroducerea în circuitul turistic a două dintre simbolurile Hunedoarei.

În perioada respectivă, orașul era plin de verdeață (numit orașul flăcărilor și al trandafirilor), fiind clasat de nenumărate ori pe primele locuri într-o statistică a vremii, care clasifica localitățile după gradul de dezvoltare, curățenie și civilizație. Recompensele financiare primite, pentru acest lucru, din partea guvernului, au permis construcția serelor de flori din Hășdat cât și cumpărarea utilajelor pentru gospodărirea orașului.

Tot sub administrarea lui Viorel Răceanu, Hunedoara a fost ridicată la rangul de municipiu (1968), intrând în categoria orașelor cu mai mult de 50.000 de locuitori, iar înfrățirile cu alte orașe vor debuta tot în aceeași perioadă, Makeevka-Ucraina (1972), Argenteuil-Franța (1973) și Zenita-Serbia (1974). În anul 1965, Președintele Austriei, Rudolf Piterman, a făcut o vizită oficială la Hunedoara, fiind întâmpinat în gara din localitate de însuși primarul Viorel Răceanu, personalitatea edilului fiind recunoscută și suficientă pentru a întâmpina un șef de stat. Ca recunoaștere a muncii depuse în construirea unui oraș, cât și în administrarea lui, Răceanu a primit din partea conducătorilor statului, patru ordine naționale și zece medalii. A scris două cărți despre trecutul istoric al acestor ținuturi, „Documentar privind satul Cinciș”(1974) și „Sub cerul purpuriu al Hunedoarei”(1976).

Și un amănunt, nu lipsit de importanță, pe lângă abilitățile de excepție privind gospodărirea municipiului Hunedoara, Viorel Răceanu își trage seva dintr-o familie de patrioți locali, rădăcinile înaintașilor domniei sale fiind cunoscute încă de la Războiul de Independență, dar, mai bine sa-l citez chiar pe Viorel Răceanu însuși:

*„În ceea ce mă privește, mulțumesc lui Dumnezeu că am trăit și am lucrat la Hunedoara. Eu nu am participat la evenimente istorice deosebite, așa cum au participat bunicul și tatăl meu. Bunicul, Gheorghe Răceanu din Toplița, s-a născut în 1840 și a trăit 100 de ani fiind participant voluntar la Războiul de Independență (1977-1978). Tatăl meu, Iosif Răceanu, a participat la primul război mondial (1914-1918), luptând în armata austriacă, fiind luat prizonier de francezi, la Verdun. Din rândul prizonierilor români cu ajutor francez, s-au format detașamentele de voluntari, care au participat în cadrul armatei române la Marea Unire de la 1 decembrie 1918. A fost arestat politic de regimul comunist, de două ori (1948 și 1960), dar cu toate acestea a fost decorat, la 1 decembrie 1978, cu Ordinul Tudor Vladimirescu, pentru contribuția și participarea la Marea Unire.”*

Conferirea titlului onorific și fără recompense materiale, de „Cetățean de Onoare” al municipiului Hunedoara, nu înseamnă decât recunoașterea meritelor domnului Viorel I. Răceanu la dezvoltarea acestui oraș cât și o recunoaștere a performanței în administrația publică locală a acelor vremuri și nu numai !

Față de cele prezentate, inițiez proiectul de hotărâre pe care îl supun dezbaterii și adoptării de către Consiliul Local al municipiului Hunedoara.

- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice—aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură—aviz favorabil.

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

#### **DI. Mărginean Alexandru:**

„Aș vrea să spun două vorbe legat de dl. Răceanu Viorel. Nu l-am cunoscut personal, dar am cunoscut multe din activitatea dânsului pentru că a avut o colaboratoare apropiată, care a fost contabil șef în primărie, Igna Salomia, care întâmplător mi-a fost mentor, și ca o mamă și ca soacră. Din păcate a plecat dintre noi acum 9 ani. De aceea spun că despre domnul Răceanu Viorel știu foarte multe. Este un bun gospodar, un bun manager, ceea ce rar se întâmplă, cu toate că și dânsul a trecut prin vremuri foarte grele și extrem de dure, dar știa la rândul dânsului să fie și

dur și înțelegător. Întotdeauna, soacra mea îmi povestea că, apropo de drumuri, trecea serviciul tehnic la ora 4 dimineața și cu un Aro hodorogit, îi plimba tot orașul dintr-un capăt în altul, și unde erau gropi acolo îi plimba mai mult, până se reparau drumurile. Felicitări domnule Răceanu Viorel.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.14/2014 se aprobă în unanimitate.**

**DI. Răceanu Viorel:**

„Vă mulțumesc, și vă asigur că în continuare, tot ce pot să fac, o să fac pentru Hunedoara și o să-i sfătuiesc pe cei care sunt în măsură să facă lucruri bune. Mă bucur că văd aici mulți oameni cu intenții bune, se poartă discuții interesante, dar mă deranjează birocrăția care este, suprapunerea de interese, sunt multe lucruri care trebuie puse la punct. Vă spun sincer că noi am lucrat mult mai deschis și atunci când am hotărât anumite probleme ale orașului, am avut autonomie, și am avut posibilitatea să hotărâm și să luăm decizii la nivel de guvern. De fapt orașul Hunedoara, la momentul potrivit, a fost un oraș național, oraș regional și noi am lucrat cu consiliul de miniștri, am mers cu hotărâri, am mers cu decizii pe care le aprobau pe loc. În Hunedoara s-a muncit mult, în Hunedoara aceasta pe care o vedeți aici pusă pe bucățele, a fost construită și au muncit 50 de mii de militari constructori, peste 50 de brigadieri, au locuit fiecare pe șantier, acolo s-a muncit, acolo s-a locuit. Spitalul în 4 ani s-a construit și au fost 200 de oameni, care acolo au mâncat, acolo au trăit. La Hunedoara s-a muncit mult și cu mari sacrificii, față de situația pe care o avem acum, că nu avem de lucru. Aseară am avut o ședință și mi-am spus părerea în ceea ce privește activitatea din partea parlamentarilor. Ne trebuie parlamentari care să ne aducă investiții în țară, să ne ducă investiții și în Hunedoara, să nu plece tinerii din Hunedoara. Orașul Hunedoara a rămas un oraș de bătrâni, tinerii pleacă, pleacă toți specialiștii, pleacă toți oamenii, ne vindem pământul. În Parlamentul European am avut trădători, și sunt multe probleme, care sper că vor fi puse la punct. Eu aș putea să vorbesc până mâine despre multe lucruri foarte interesante, dar vă rog să vă faceți treburile și vă mulțumesc și vă asigur că în continuare cât o să respir și cât voi fi în Hunedoara, am să fac tot ce pot să mai ajut Hunedoara. Vă mulțumesc.”

*APLAUZE FURTUNOASE.*

**DI. delegat sătesc de la Boș:**

„Domnule președinte, un minut dacă îmi dați voie. Am trăit sub aripa domnului Răceanu, din anul 1980 am fost membru vânător, și mă băga prin cei mai mari spini, și dacă nu scoteam mistrețul unde era domnul Răceanu, era bai, și hainele erau toate rupte pe mine, dar mă mândresc că m-a învățat foarte multe lucruri bune. Vă mulțumesc.”

**DI. Crișan Ovidiu:**

„Domnule Răceanu, păcat că noi nu putem întreține ceea ce dumneavoastră ați construit.”

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei nr.1 la Hotărârea*

*Consiliul local al municipiului Hunedoara nr.142/2013 privind încadrarea terenurilor pe zone și categorii de folosință, în intravilan și extravilan.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate  
Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

*A părăsit sala de ședință dl. consilier Cazan Florian, numărul consilierilor locali prezenți este de 19 în momentul de față.*

**Hotărârea nr.15/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri și teren.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.  
Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.16/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.  
Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.17/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii la plata impozitului pe clădiri, pentru imobilul situat în municipiul Hunedoara, str. Cerbului, nr.12, bl.A1, Ap.4, proprietatea Asociației Nevăzătorilor din România, Filiala interjudețeană Alba-Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1 se aprobă în unanimitate.

*A sosit în sala de ședință dl. consilier Cazan Florian, numărul consilierilor locali prezenți este de 20 în momentul de față.*

Art.2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.18/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara pentru închirierea, prin licitație publică, conform prevederilor legale, de către Spitalul Municipal „Dr. Al. Simionescu” Hunedoara, a spațiilor în suprafață de 40 mp cu destinația „bufet incintă” și 6 mp cu destinația „stand de ziare și carte”, aflate în administrarea acestuia și în domeniul public al Municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.19/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a terenului în suprafață de 82,0 mp situat în str. Runcului, municipiul Hunedoara, înscris în CF Hunedoara nr. 66632, nr. top 66632 din proprietatea Statului Român în proprietatea publică a municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.20/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului clădire numit „Circa de pediatrie”, în suprafață utilă de 192 mp, situat pe str. Viorele nr.1, bloc 6, scara A, parter, din municipiului Hunedoara, înscris în CF Hunedoara nr. 60910-C1-U20, nr.cadastral 60910-C1-U20.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Avem rugămintea ca cele trei persoane care stau la masă să luați loc în public, pentru că la masă stau consilierii locali. Eu v-am atras atenția de la începutul ședinței, dar dumneavoastră nu v-ați conformat.”

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Nu mai știm cine votează și cine nu.”

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Ținând cont că în acest spațiu a funcționat un cabinet medical, am înțeles că, contractul de concesiune ar fi expirat, nu știu dacă a fost pe 25 de ani, după socoteala mea nu cred că au expirat cei 25 de ani, în fine, întrebarea mea este vis-a-vis de legalitatea schimbării destinației.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu este o schimbare de destinație, este o schimbare de regim juridic din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat la municipiului Hunedoara.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Pentru că există interesul unor persoane de a cumpăra. Cine sunt? De ce îl cumpără?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu cunosc.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Se schimbă destinația sau nu?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Valorificarea se poate face prin licitație publică, nu se face la cererea unei persoane anume.”

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Întrebarea mea este, se schimbă destinația? Și care este legalitatea schimbării destinației.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Doamna consilier, dacă îmi permiteți, în momentul în care dumneavoastră aprobați sau nu aprobați trecerea din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara, ca să poată fi valorificat trebuie ca să intre în circuitul civil.”

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Am înțeles pașii aceștia.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Iar ulterior, tot dumneavoastră, când vom scoate în vederea valorificării destinației tot dumneavoastră aveți competența să o stabiliți. Nu înseamnă că noi schimbăm sau nu schimbăm destinația astăzi, numai trecem din regim juridic din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara, asta se întâmplă cu această hotărâre, nicidecum nu se schimbă destinația.”

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Dar am înțeles că există o lege vis-a-vis de spațiile cu destinație activități medicale, a căror destinație nu poate fi schimbată un anumit număr de ani. În momentul în care ați inițiat acest proiect de hotărâre probabil că ați avut în viziune posibilitatea vânzării acestui spațiu.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Da, probabil se va valorifica după ce se va face schimbarea regimului juridic.”

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Întrebarea mea se referă strict la această problemă. În momentul în care dumneavoastră doriți să îl vindeți sau să valorificați spațiul respectiv, se va vinde tot ca activitate medicală sau nu?”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Decideți dumneavoastră.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Dumneavoastră veți decide. Deocamdată se discută schimbarea regimului juridic, nu se discută valorificarea lui. În momentul în care vom pregăti documentația și vom prezenta un proiect de hotărâre, atunci vom avea explicațiile pentru ceea ce cereți dumneavoastră. Este următorul pas și noi nu avem de unde să anticipăm acel pas, pentru că nu avem date sau motive în acest sens.”

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„Dar persoanele interesate care vor să cumpere spațiul?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu cunosc.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Dar așa scrie în raport. Dumneavoastră cunoașteți raportul, nu?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Este raportul compartimentului de specialitate.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Tocmai de aceea am spus de atâtea ori ca și compartimentul juridic să-și pună o semnătura, și ați fi cunoscut și dumneavoastră persoanele.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu avem noi voie să punem viza.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Nu aveți voie să puneți viza pentru legalitate?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu, pentru că este raport al compartimentului de specialitate, nu pentru legalitate, ci cu privire la propunerea compartimentului de specialitate.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Dar dumneavoastră de unde știți că, compartimentul de specialitate cunoaște hotărâri de guvern și toate celelalte dacă nu verificați?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Pentru că în prealabil trebuiau să se consulte cu juriștii de la noi.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Și s-au consultat? Juriștii au vreo viză pe aici pe undeva?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna. Podea Gabriela:**

„Trebuie să o cunoască, pentru că altfel nu au ce căuta în primărie dacă nu cunosc legislația.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Fiecare funcționar are o legislație specifică.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Nu vi s-ar părea corect ca și compartimentul juridic să-și asume prin semnarea acestor, numai puțin, compartimentul juridic din primărie să-și asume prin semnarea acestor note de fundamentare și rapoarte să-și pună viza compartimentul juridic? Eu, în calitate de consilier local, ca și colegii mei, aș fi mai sigur că pașii sunt parcurși cum trebuie, că hotărârile de guvern sunt cele care ar trebui să fie aici, și nu m-aș gândi că aș greși. Ce părere aveți?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Domnule viceprimar, viza de legalitate o dăm pe proiectul de hotărâre.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Prin secretar, am înțeles. Dar pe nota de fundamentare?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Există o lege privind tehnica legislativă. Dacă s-ar putea ca discuția să o avem afară.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„La birou de încasări și inventare există un jurist? Nu există, da? Ați făcut dumneavoastră hotărârea. Nu considerați oportun ca și compartimentul juridic să semneze raportul?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu. Raportul de specialitate s-a făcut de către doamna Rusu.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„O să fac o propunere, o hotărâre de consiliu local, și dacă nu încalc legea, bănuiesc că, colegii vor fi siguri și o vor vota, corect? O să vedem.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Dacă îmi permiteți, s-au făcut niște afirmații domnule viceprimar.”

**DI. Farcaș Ladislau:**

„În mod sigur o încălcați.”

**DI. Rusu Constantin:**

„De ce?”

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Este o propunere. Eu pot să fac orice propunere, orice rapoarte. Ce problemă are juristul cu rapoartele dumneavoastră? Se face un proiect și acela da, proiectul se poate duce și spune dacă e legal sau nu e legal.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Pentru legalitate am spus să semneze, nu am spus altceva.”

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Atunci oficiul juridic nu mai face nimic decât avizează tot felul de note, rapoarte, referate și tot felul de alte acte care nu au nici o valoare juridică.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Dacă îmi permiteți, toată discuția aceasta a pornit de la o problemă pur tehnică. Doamna consilier, aici discutăm despre regimul juridic. Într-adevăr, nimic nu ne oprește să trecem

din domeniul public în domeniul privat. Dacă într-adevăr spațiul este excedentar poate fi parcelat, poate fi lotizat, o parte își menține destinația, iar o parte poate fi înstrăinată.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Este articolul 10 din Legea 213/1998 privind regimul juridic al domeniului public, al imobilelor aflate în domeniul public. Cu privire la cele propuse de către domnul viceprimar, și în calitate de dânsului de consilier local, suntem datori să răspundem. Poziția Serviciului administrație publică locală, care cuprinde consilieri juridici, este dată prin redactarea notei de fundamentare a domnului primar și prin viza de legalitate care este dată de către domnul secretar pe proiect. Aceasta este tehnica legislativă. Noi respectăm acești pași care ni se impun de către juriștii Prefecturii, noi nu acționăm după cum considerăm, ci după o legislație specifică în domeniu. Atât am avut de precizat.”

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Știți de ce am pus această întrebare? Pentru că sunt, în momentul actual, sunt medici de familie în municipiul Hunedoara care au spații în concesiune sau în chirie de la primărie și care insistă de nu știu câți ani să-și cumpere acele spații.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Da, a existat inițial un act normativ prin care s-au acordat în comodat fostele cabinete, dispensare medicale pentru cabinetele medicale individuale. Ulterior s-a dat posibilitatea, tot prin act normativ, să se treacă la concesiune, iar dacă există posibilitatea de a se face vânzarea nimic nu îi împiedică ca să participe.”

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Am făcut demersurile, vă pot spune sigur, de aproximativ 6 ani, și ne lovim de această trecere din domeniul public în domeniul privat.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Eu nu am văzut nici o cerere de la nici un doctor. De-abia așteptăm să vindem să ne scăpăm de ele.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Este prima oară când aflu lucrul acesta, aici de la dumneavoastră în ședință. Nu a ajuns o asemenea informație la noi, și nici vreo cerere.”

**Dna. Rusu Violeta:**

„Vream să vă spun că toții pașii aceștia sunt necesari pentru a trece cabinetele medicale din domeniul public în domeniul privat în intenția de a fi vândute. Există într-adevăr niște cereri mult mai vechi din partea doctorilor care au cabinetele medicale în concesiune. Pentru a le putea trece din domeniul public în domeniul privat trebuie făcut C.F.-ul, ridicarea topo, care costă foarte mult. Nu au fost bani până acum. Acum începem, rând pe rând, și pentru cabinetele de pe Bulevardul Republicii am demarat deja acțiunea de ridicare topo pentru suprafețele respective. Când vom reuși să obținem C.F.-ul, și pe acelea o să le trecem din domeniul public în domeniul privat, cu acceptul dumneavoastră bine-nțeleș, pentru că numai dumneavoastră sunteți cei care hotărâți. Acesta este un pas mic, rând pe rând o să le facem pe toate, pentru că nu sunt bani să le facem pe toate odată. Costă foarte mult documentația.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Mulțumim doamna Rusu.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Numai puțin. Și pentru ca să fiu foarte clar de ce v-am spus, compartimentul juridic ar trebui să își pună o semnătură acolo, ați avut o dispută cu doamna consilier Mornea cu o chestie tehnică pe lege, *până la*, și *pentru*, sau nu mai știu cum a fost. Până la urmă Prefectura a venit și a întors hotărârea pe care am votat-o noi, iar dumneavoastră, la vremea respectivă domnule Spiridon, ați spus că Direcția economică este de vină că nu a ales termenul juridic corespunzător.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Îmi pare rău....”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Numai puțin, lăsați-mă să vorbesc, vă rog eu frumos, da? Mulțumesc. Ca să nu mai existe astfel de probleme, direcția economică, aveți jurist? Nu. La fiecare hotărâre de consiliu local verificați și dumneavoastră și puneți acolo o viză. Doamna Gemeniuc, aveți jurist? Nu aveți. Am mai întrebat cam peste tot. Așa mi s-ar părea corect față de colegi, și față de noi consilierii. Nu cred că încalcă legea asta. Nu cred că încalcă legea. Știu, semnează secretarul, am înțeles, dar asta nu înseamnă că încalcă legea, nu?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Modificăm organigrama și mai angajăm 20 de juriști.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„La fiecare compartiment, da.”

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Domnule viceprimar, pe vremea când era domnul Răceanu primar, eu eram singurul jurist în primăria și nu trebuia să semnez pe fiecare act.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Și eu la fel așa am prins.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Artean Mircea:**

„Atunci să tratăm cu aceeași celeritate și povestea aceea cu cererea medicilor pentru a putea să-și cumpere cabinetele ca și spațiul acesta, pentru că acesta merge foarte repede, iar la ceilalți li s-a spus că trebuie să iasă din indiviziune de la cei care lucrează deasupra și alte lucruri de genul acesta, lucruri care practic îi blocau. Deci cum se poate la spațiul acesta cred că se poate la fel de bine și la spațiile celelalte.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna. Rusu Violeta:**

„Am început deja demersurile domnule doctor Artean pentru înscrierea în C.F. Aici e un spațiu mic, celelalte ocupă parterul la tot blocul.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.21/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Hunedoara, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.73/1999, cu modificările și completările ulterioare.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.22/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 21 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Unitatea de Asistență Medico - Socială a unor mijloace fixe și obiecte de inventar aflate în proprietatea Municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**Dna. Mornea Maria:**

„O precizare aș vrea să fac referitor la aceste dări în folosință a bunurilor. Rugămintea mea este să nu ne trezim iar fără semnături de predare-primire a acestor bunuri ca și cu cele de la Manolache Transcom. Am văzut că listele de inventar sunt anexate, deci în momentul în care se face predarea-primirea să se facă exact așa cum zice legea.”

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Domnișoara Violeta Rusu a notat. Oricum de când dânsa se ocupă toate merg bine.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.23/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 22 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind darea în folosință cu titlu gratuit, pe termen limitat, a clădirii secției de atletism din cadrul Stadionului „Michael Klein”, în suprafață de 342 mp, aflată în domeniul public al Municipiului Hunedoara, înscrisă în CF nr. 62732, sub A1.4, nr. cad. 62732 – C4, către Clubul Sportiv Școlar Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.24/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 23 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind acordarea subvenției de la bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**Dna. Mornea:**

„O întrebare. Se completează prin act adițional acordarea subvenției de la bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate pe raza administrativ-teritorială a municipiul Hunedoara. La ce sume se ridică? Care va fi suma care se va aproba? Pentru că aprobăm numai actul adițional.”

**DI. director Eco Sid Baloșin Nicolae:**

„Dacă îmi permiteți, nu este o sumă exactă, ea depinde în fiecare lună de traficul de călători pe care îl avem. Prin contractul de delegare noi am primit niște obligații de exploatare prin care suntem obligați să facem ritmicitate, continuitate la anumite ore. Unele curse sunt cu profit,

altele nu, din lipsă de călători, dar noi le facem pentru că ele asigură transportul local. În lege se spune că în condițiile obligației de exploatare, subvenția se calculează și este egală cu diferența dintre cheltuielile efectuate și sumele încasate din efectuarea transportului local. Contabilitatea va fi efectuată separat pentru transportul local, și va fi prezentată la sfârșitul fiecărei luni serviciului din primărie pentru decontarea cheltuielilor efectuate, și subvenția va fi, v-am spus, diferită de la o lună la alta. Se poate să fie luni în care să nici nu avem nevoie de subvenție, însă sunt luni de iarnă, ianuarie, februarie, iulie și august iar sunt luni mai slabe, și deci atunci nu este o sumă exactă.”

**DI. Crișan Ovidiu:**

„O întrebare. Dacă ați scoate cursele nerentabile, ar fi rentabil?”

**DI. director Eco Sid Baloșin Nicolae:**

„Sigur că da. Sunt curse rentabile și curse nerentabile. Este un serviciu public.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu se poate. Sunt curse regulate.”

**DI. Crișan Ovidiu:**

„Ați fi rentabil dacă ați scoate cursele nerentabile? Sau ați găsit curse la ore fixe pentru muncitori? Convenții.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Curse speciale.”

**DI. director Eco Sid Baloșin Nicolae:**

„Ar trebui să avem mașini. Mașinile pe care le avem noi sunt prinse în contract doar pentru transportul local.”

**DI. Crișan Ovidiu:**

„Pentru că vin alții din Deva și fac convenții.”

**DI. director Eco Sid Baloșin Nicolae:**

„Ca să prindem convenții trebuie să avem prima dată mașina și după aceea să mergem să participăm și noi la licitații.”

**DI. Palcău Ciprian:**

„Eu știu că ați ofertat firmele pentru convenții.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Dacă îmi permiteți, domnule director, numai puțin să fac eu o precizare. Este vorba de gestiunea, noi când am făcut delegarea, am delegat gestiunea transportului public local în curse regulate pe raza municipiului Hunedoara, deci nu se pot scoate cursele care sunt neprofitabile din cursele care sunt profitabile, pentru că nu ai de unde să ști fluctuația de călători. Noi avem obligația să asigurăm o ritmicitate, o continuitate și o anumită frecvență a acestor curse regulate, de aceea se și numesc așa, este transport public local de călători, iar dâșilor le-am impus niște condiții prin contract și prin graficul care s-a aprobat ca anexă la contractul de transport. În consecință, dâșii, când vor face decontul, trebuia precizat, suma respectivă va fi aprobată de către dumneavoastră prin hotărâre, reiese din documentația care vi s-a înaintat. Doamna consilier Mornea vă rog să vedeți în nota de fundamentare și în raport că există: decontarea se va face pe bază de hotărâre a

consiliului local. Acele sume care dâșii le prevăd ca diferențe între ce înseamnă cheltuieli și diferențe ce ar trebui ca să rezulte ca dâșii să aibă acel profit, este pe bază de acte justificative, respectând reglementările din Ordinul 272/2007 privind acest transport public local de călători prin curse regulate. Atât am vrut să precizez.”

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Dacă îmi permiteți, ....”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna. Mornea Maria:**

„Numai puțin ca să termin, da? Eu am început cu titlu: *se aprobă acordarea subvenției de la bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara, cu următorul conținut, să prezinte delegatarului actele justificative privind sumele acordate.* Ok, așa este, așa spune aici. ”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Așa spune ordinul 272.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Dar noi ca să aprobăm aceste subvenții acum, de exemplu pentru trimestrul IV, mă gândesc că de aceea s-a făcut acum, da? Să modificăm contractul.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Este actul adițional care să permită acordarea subvenției, care completează acest contract.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Dar nu este trecut aici.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Doamna consilier, vă rog să citiți cu atenție. Vă rog din suflet, mai înainte am fost pus la punct de către domnul viceprimar cu *finele* și cu *expirarea*, și nu vrem ca să se producă aceste greșeli. Scrie clar, dacă vă uitați, actul adițional este anexă....”

**Dna. Mornea Maria:**

„Aprobă modificarea și completarea contractului privind și așa mai departe.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Da, și anexa este act adițional.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Da, actul adițional, nu nota de fundamentare, aprobă acordarea subvenției....”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Numai puțin vă rog, vă întrerup, dacă îmi permiteți. Mă refeream la decontarea subvenției, că este făcută precizarea în nota de fundamentare și în referatul compartimentului de

specialitate, iar dumneavoastră ne puneți problema modificării contractului, care este anexa nr. 1 privind actul adițional la contractul de transport. Sunt două lucruri distincte.”

**DI. viceprimar Bobouțanu Dan:**

„Întrebarea era cât este subvenția.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Subvenția se stabilește prin acte justificative și se aprobă de către consiliul local.”

**DI. viceprimar Bobouțanu Dan:**

„Și care se aprobă când?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Se aprobă în momentul în care se expiră luna respectivă, pe luna în curs, pentru luna care a trecut. Așa se face decontul.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Deci pentru anul trecut nu mai aprobăm nici o subvenție?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu, numai de la data aprobării, dacă se aprobă, de către consiliul local. Numai de la data aprobării de către dumneavoastră, începând cu luna februarie.”

**DI. Crișan Ovidiu:**

„Poate să renunțe la rutele nerentabile?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Nu se poate, v-am explicat.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Noi trebuie să asigurăm cetățenilor acest serviciu public, și știm ce am avut înaintea și încercăm să asigurăm calitate, ritmicitate, și așa mai departe.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Nu putem să reducem ritmicitatea traficului la o limită rezonabilă? Domnule director, puteți reduce ritmicitatea traficului pe anumite rute nerentabile la o anumită limită rezonabilă pentru cetățenii din zonele respective?”

**DI. director Eco Sid Baloșin Nicolae:**

„Cu acordul dumneavoastră. Eu sunt obligat prin contractul de delegare.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Dacă acea rută este nerentabilă și aveți ritmicitate din oră în oră, este evident că este illogic. Faceți-o din 2 ore, din 3 ore, din 4 ore.”

**DI. Crișan Ovidiu:**

„O dată pe zi sau de două ori pe zi.”

**DI. viceprimar Bobouțanu Dan:**

„Nu, este vorba despre sate, unde trebuie să te duci la anumite ore.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Magaon Jane:**

„Dar să meargă cu un microbus, cu un autobuz mai mic, ceva....”

**DI. director Eco Sid Baloșin Nicolae:**

„Consumul este aproape la fel.”

**DI. viceprimar Bobouțanu Dan:**

„Întrebarea era dacă consiliul local poate să voteze o subvenție pentru acest serviciu, da? Îl întreb pe cel care a semnat, încă odată raportul, că nici aici nu am nici un jurist. Sunteți jurist bănuiesc, nu? Nu sunteți jurist? Îmi cer scuze. Vă referiți tot la art. 13 din ordinul 272/2007, în care spune că acest serviciu public poate primi subvenție, da? Ok.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna. Mornea Maria:**

„Acum am întrebat și mi s-a răspuns. Biletele gratuite oricum le plătește primăria.”

**DI. viceprimar Bobouțanu Dan:**

„Acea este o altă problemă.”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Sunt facilitățile acordate.”

**DI. Crișan Ovidiu:**

„Dar domnule director Spiridon, convențiile la firme?”

**DI. viceprimar Bobouțanu Dan:**

„De ce nu se iau convențiile la firme de către Eco Sid? Ar fi o întrebare.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. viceprimar Bobouțanu Dan:**

„Prin contractul de delegare pe care l-am dat, automat tot ce înseamnă transport public pe raza municipiului Hunedoara, transport public de persoane, ar trebui să fie făcut de Eco Sid, și atunci evident că am mări veniturile.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Este greșit, este foarte greșit.”

**DI. viceprimar Boboțanu Dan:**

„De ce?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Vă explic de ce.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Dar are voie să facă?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Este greșit. Numai puțin. Are voie să facă ca orice operator de transport. Dacă îmi permiteți, legea stabilește clar condițiile. Una este transportul de curse speciale.... ”

**DI. Crișan Ovidiu:**

„Ce sunt acelea speciale?”

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Convențiile dumneavoastră nu există, se numesc curse speciale, nu există în legislație convenții. Au fost convenții, sunt curse speciale. Și celălalt aspect este, cursele regulate ale transportului public local. Dacă de exemplu Bârcea, să zicem, vrea ca să facă pentru fabrica de B.C.A., dacă S.C. Macon S.A. vrea să facă transport pentru salariații lor cu firma x, operatorul de transport este autorizat și licențiat pentru transport persoane curse speciale. Noi avem obligația, consiliul local, nu să stabilim că, cine este pe raza municipiului Hunedoara nu are voie decât să aibă exclusivitate transportul public local, pentru că ne dau în judecată și vor câștiga. Ne anulează instanța această hotărâre pentru că nu se realizează principiul concurenței și al nediscriminării. Pe de o parte, noi nu suntem stat în stat în municipiul Hunedoara, noi respectăm niște reguli și niște legi, iar legea prevede că pentru aceste curse speciale și dâșii pot să facă, dacă au dotarea tehnică necesară, să participe, împreună cu ceilalți, la licitațiile care se organizează de către Macon, de către cel care are nevoie de aceste curse speciale, de către Real și așa mai departe. Mă înțelegeți? Atât am vrut să precizez.”

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Vă mulțumim domnule director Spiridon că ne-ați lămurit.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.25/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 24 al ordinii de zi se dă cuvântul: ***(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).*** *Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Contractului de Concesionare a Serviciului Public de Salubritate a Municipiului Hunedoara*

nr.7838/144/27.02.2006, precum și modificarea tarifelor practicate de SC"PROSERV "S.A. Hunedoara, pentru prestarea serviciilor publice de salubritate cuprinse în Pachetul de activități nr.3.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.26/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 25 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea inițiativei de înfrățire a municipiului Hunedoara și orașul Kaihua, Provincia Zhejiang, Republica Populara Chineza.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

**DI. primar Viorel Arion:**

„Aș ruga-o pe doamna Corina Oprișiu să facă o scurtă prezentare.”

**Dna. Oprișiu Corina:**

„După cum știți, anul trecut domnul primar, la invitația Institutului Confucius, a avut onoarea să participe, ocazie cu care a vrut să fructifice și să găsim o regiune, un oraș cu care să ne înfrățim, ca să reușim să aducem investitori în zona noastră. În urma discuțiilor pe care le-am avut acolo am primit un email cu trei regiuni care putea să își ofere relațiile pentru înfrățirea cu noi, și din cele trei am ales această provincie, de comun acord cu dâșii. La ei împărțirea teritorială este puțin altfel, orașele nu sunt autonome. Provincia aceasta are 7 orașe și vreo 30 de comune, în total 280 și ceva de mii de locuitori, este în partea centrală a Chinei, ca și teritoriu are cam 85% pădure, are ca industrie, în plină dezvoltare, electronică, micro-cipuri, calculatoare, telefonie mobilă, ceva de viitor și pentru noi. Demersurile au început încă din luna decembrie, dâșii ne-au trimis deja un acord semnat de către consiliul local în vederea demarării acțiunii de înfrățire. Dorim să vă cerem acordul ca să mergem mai departe, urmând ca în maxim trei luni să completăm și acordul de înfrățire, care vă va fi supus spre consultare și spre aprobare. Probabil că până în vară o delegație de la dâșii va fi prezentă aici pentru semnarea oficială a înfrățirii.”

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Vă mulțumim.”

- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.27/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 26 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului teren în suprafață de 100 mp înscris în CF Hunedoara, nr.63064, nr. cadastral 2064/34/A.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil.

*În continuare de dă cuvântul domnilor consilieri.*

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Am o rugămintă, și cred că sunt și în asentimentul colegilor, pe viitor tot ceea ce înseamnă astfel de terenuri care trec din domeniul public în domeniul privat sau care se închiriază, se concesionează, rugămintea este să ne treceți adresa. Teren în suprafață de 100 de metri pătrați înscris în C.F., Nr. cadastral, dar adresa? Astăzi chiar nu am avut timp să mergem până la Cartea funciară să cerem să vedem adresa efectivă. Și dacă se poate să ne spuneți și unde este acest teren de 100 de metri pătrați. Adresa.”

**Dna. Rusu Violeta:**

„Este vorba de terenul aflat sub clădirea care este față în față cu supermarketul Casian. Este o clădire deținută de firma Comser, iar terenul se află sub clădirea respectivă, pe Bulevardul Corvin.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.28/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 27 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).** *Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.02.2014 – 31.03.2014.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil.

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**DI. Bucalet Marian:**

„Propun pentru următoarele două luni, președinte de ședință pe doamna consilier Noghiță Luminița.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.29/2014 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 28 al ordinii de zi: *RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA BIROULUI PERSOANE CU DIZABILITĂȚI, ASISTENȚI PERSONALI ÎN SEMESTRUL II AL ANULUI 2013.*

La punctul 29 al ordinii de zi: *Analiza capacității de apărare împotriva incendiilor din perioada 01.01.2013-31.12.2013.*

La punctul 30 al ordinii de zi: *Prezentarea adresei nr.10/2013, înregistrată la Primăria municipiului Hunedoara sub nr.71546/18.12.2013 a SC AS COSMINA PRESTACTIV SRL și „informarea” Direcției Amenajare Teritoriu, Patrimoniu și Urbanism - Compartiment concesiuni, închirieri nr.961/10.01.2014.*

La punctul 31 al ordinii de zi: *Prezentarea adresei înregistrată la Primăria municipiului Hunedoara sub nr.1214/2014 a d-nului Gheorge D. Gheorghe și „informarea” Biroului Investiții nr.4531/24.01.2014.*

La punctul 32 al ordinii de zi: *Prezentarea adresei Camerei de Conturi cu nr.56/14.01.2014, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.3351/20.01.2014.*

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**Dna. Mornea Maria:**

„Vă rog frumos, în momentul în care se scanează și ne transmiteți pe email materialele să se vadă, pentru că se văd foarte slab.

Referitor la inventariere, tot am mai spus-o și în alte ocazii, inventarierea patrimoniului primăriei, atât public cât și privat, deficiența care a fost constatată a fost constatată exact la ceea ce spuneam eu mai înainte, inventarierea investițiilor în curs de execuție, adică neînregistrarea în contabilitate a acestor cheltuieli aferente investițiilor în curs. De aceea, încă o dată, am rugămintea în momentul care urmează să aprobăm, cum am aprobat acum bugetul, am rugămintea să ni se prezinte aceste situații clare și concise, în sensul că avem atâtea proiecte, studii de fezabilitate, studii tehnice achitate. Acestea, din punctul meu de vedere, ar trebui să se regăsească ca lucrări în curs, investiții în curs, să vedem aceste lucrări care au fost, ca să știm, în cunoștință de cauză, să aprobăm sau să nu aprobăm alte lucrări, pentru că oricum dacă avem niște lucrări, cheltuieli făcute pentru investiții care au fost făcute pe vremea nu știu care, zic eu că ar trebui să le terminăm pe acelea. Sau, știu eu, să le reanalizăm în conștiință de cauză să le dăm deoparte și să fie trecute pe cheltuieli definitive și irevocabile. Ieri am mai întrebat încă un lucru pe care, zic eu, că de care ar trebui ținut cont tot legat de raportul Curții de Conturi și nu numai, de inventarierea patrimoniului referitor la ceea ce se impune, adică terenuri, construcții. În afară de declarațiile pe care le depun persoanele fizice sau juridice, ar trebui ca noi, în cunoștință de cauză să avem măcar o listă minimă, deci atâta este terenul proprietatea statului, atâta este terenul proprietatea persoanelor care se impune, și din terenul proprietatea statului cât este dat în folosință agenților economici, și altfel am putea discuta despre buget.”

La punctul 33 al ordinii de zi: *Prezentarea analizei anuale a activităților desfășurate de către Direcția Poliția Locală Hunedoara pe anul 2013.*

**DI. director juridic Spiridon Pantelimon:**

„Aici aş dori să fac o menţiune, există o anexă cu un extras şi din raportul Poliţiei Municipiului Hunedoara, anexă introdusă pentru că am avut şedinţa Comisiei de Ordine Publică a Municipiului Hunedoara, şi dâşii ne-au lăsat un extras şi pentru informarea Consiliului local.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Am convocat această comisie zilele trecute, participarea a fost 100%, după cum ştiţi, ea s-a constituit în baza unei hotărâri de consiliu local de anul trecut. La o emisiune televizată cineva a afirmat la un telefon că în Hunedoara rata infracţionalităţii ar fi crescut, lucru care nu este adevărat şi s-a demonstrat din rapoartele prezentate de către cele două poliţii. Dimpotrivă, cu un procent între 13% şi 20% ele au scăzut. Acesta este motivul pentru care am vrut să prezentăm în Consiliul local, să fiţi în cunoştinţă de cauză cu realitatea şi nu cu percepţia anumitor persoane.”

La punctul 34 al ordinii de zi – *Diverse*

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**DI. Artean Mircea:**

„Aş dori să vă întreb ce demersuri legale s-au făcut şi care este stadiul lor, dacă au început, referitor la societatea Manolache Transcom şi la bunurile care nu se mai regăsesc la locaţia respectivă.”

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Da. Nu ştiu cine ar putea să dea răspuns la interpelarea dumneavoastră.”

**DI. Ovidiu Crişan:**

„Cum cine? Domnul primar.”

**DI. viceprimar Dan Bobouţanu:**

„A fost o comisie.”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Da, a fost o comisie de preluare a bunurilor care au făcut obiectul concesiunii. S-a preluat locaţia de la Gară, care a fost punctul pentru comercializare abonamente şi bilete, şi garajul de sus. Problema este că acel inventar, probabil că la acel inventar faceţi dumneavoastră referire, acel inventar nu a fost semnat nici de predare din partea R.A.I.L. Hunedoara, nici de preluare de către foştii angajaţi ai Primăriei Municipiului Hunedoara, şi în consecinţă comisia nu a făcut altceva decât să consemneze ceea ce a preluat efectiv acum. Nu a existat un proces verbal de predare a bunurilor la data când s-a făcut predarea bunurilor care au făcut obiectul concesiunii.”

**DI. viceprimar Dan Bobouţanu:**

„Între cine s-a făcut predarea? Între R.A.I.L. şi Manolache?”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Nu domnule viceprimar. R.A.I.L. Hunedoara a făcut obiectul procedurii de insolvenţă la vremea respectivă. În momentul în care s-a făcut această procedură de insolvenţă, o parte din bunuri, la solicitarea conducerii de atunci a Primăriei Municipiului Hunedoara şi a Consiliului local, au fost date de către fostul A.V.A.S., Agenţia de Valorificare a Activelor Statului, au fost transmise către noi. Problema este că nu s-a făcut concret predarea bunurilor de către cei care.... ”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Dar a existat o comisiei?”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Nu cunosc amănunte.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Doamna Mornea, aveți un proces verbal cu o comisie la vremea respectivă?”

**Dna. Mornea Maria:**

„Un proces verbal. Am spus foarte clar atunci că este o listă de inventar nesemnată.”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Acea listă noi nu o avem, nu o deținem semnată de nimeni.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Nesemnată.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Da, aceea nesemnată o avem.”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Acea există, dar nu are valoare juridică ca noi să putem să facem demersuri în acest sens.”

**DI. Ovidiu Crișan:**

„Deci îl suflăm de praf.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Așa se făceau hârtiile, de ce vă mirați?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna. Mornea Maria:**

„Se fac în continuare.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Numai puțin. Atunci într-adevăr avem o gravă problemă. Dacă nu există acest proces-verbal de predare-primire, dacă căutăm în fișa postului pe compartimente, la data respectivă, un anumit compartiment din Primărie, nu știu care, aveau obligația după redactarea aceluia proces-verbal de predare-primire să aibă în grijă semnarea lui, predarea efectivă și așa mai departe. Avem într-adevăr o problemă. Iertați-mă, nu putem să spunem nu există, a dispărut....”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Revin și precizez....”

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„...sau mai degrabă să-l completez pe domnul consilier și pe urmă vă rog să continuați, ar fi trebuit ca în cadrul contractului de concesiune a serviciului public pe care Primărie l-a făcut, cu siguranță există un compartiment care și-a pus viza de legalitate și care s-a gândit și la locația unde să-și desfășoare activitatea în timpul în care stătea, garaj, și așa mai departe. Noi am vrea să vedem cine a semnat acel contract la momentul anului respectiv de legalitate.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Sau cine ar fi trebuit.”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Nu, eu zic că din nou trebuie să facem niște precizări. Se pare că juriștii trebuie să fie peste tot, dar nu juriștii se ocupă de toate. Deci problema este că este vorba de bunuri de inventar. Eu nu știu de când un jurist face inventarierea bunurilor, dar mă rog, aceasta este o noutate pentru mine. Acum ca să revin, din punct de vedere legal ce s-a întâmplat. A.V.A.S.-ul care era un fel de lichidator, cum ar fi în procedură de faliment astăzi pe Legea 85/2006, A.V.A.S.-ul avea obligația, în momentul în care ne-a transmis că se predau acele bunuri către noi, să oblige niște persoane care aveau în inventar la R.A.I.L. acele bunuri, așa cum a existat Combinatul pe fișa de inventar a cuiva. Acele persoane n-au semnat inventarul ca să-l transmită către noi de predare. Dacă nimeni nu ne-a predat nimic, noi cum putem să verificăm ceva ce deja noi nu avem în inventarul propriu? Aici este problema.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Mașon Jane:**

„Domnule director Spiridon, e problema cum a ajuns Manolache acolo?”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Nu cunosc.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Proprietatea respectivă a cui este de la Manolache? Terenul a cui este? A Primărie Hunedoara? Proprietatea terenului.”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Dumneavoastră îmi puneți mie probleme de parcă aș avea toate răspunsurile. Nu știu.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Domnule director Spiridon, numai puțin. Nu putem să lăsăm lucrurile în coadă de pește, iertați-mă vă rog frumos. Atunci rămânem într-un cerc vicios perpetuu. Nu putem să spunem că, pentru că unitatea care ne-a transmis acele lucruri nu a făcut inventarierea, nu ne-a transmis o

listă de inventar, nu s-a întocmit un proces-verbal de predare-primire de la R.A.I.L. către noi, și prin urmare nici noi nu am avut cum să transmitem, sună illogic. Este ca și cum eu aș lua în casă un bun și îl transmit mai departe ca și cum nu ar fi existat la mine.”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Nu, logica este foarte simplă. Ei, persoanele respective care au avut inventarele respective nepredând mai departe, sunt încărcate mai departe. Este foarte simplu. Iar verificarea actelor se poate face în arhiva A.V.A.S.-ului, care a avut calitatea de lichidator.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna. Mornea Maria:**

„Dar nu este vorba despre lichidare, îmi pare rău, e vorba de delegare de servicii.”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Nu a fost delegare doamna consilier Mornea, a fost vorba despre o concesionare. Se fac iarăși confuzii.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Dumneavoastră trebuia să aveți aceste procese verbale de predare-primire a bunurilor.”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Nu m-am ocupat de problema aceasta. Nu am avut competență.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„Nu este vorba despre dumneavoastră, este vorba la modul general. Poți să îl lași pe Manolache să intre în proprietatea statului?”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Sunt siderat. Toată lumea crede că eu am un răspuns și nu vreau să vi-l ofer, dar nu am acest răspuns, vă rog să mă credeți.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Artean Mircea:**

„Vă mulțumesc că ați intervenit în timp ce eu aveam cuvântul, dar aș dori totuși să solicit Primăriei să facă o sesizare, să se constituie ca parte păgubită în povestea asta, pentru că aici s-au furat sau s-au distrus valori foarte mari.”

**DI. Ovidiu Crișan:**

„Imense.”

**DI. Artean Mircea:**

„Nu știu care este organul care trebui să cerceteze, probabil că organul de poliție, dar nu trebuie lăsat așa, și nu trebuie să ne acoperim de faptul că nemaivând hârtia aceea nu mai putem face nimic. Sunt niște oameni vinovați cu nume și prenume și care trebui să răspundă.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. primar Viorel Arion:**

„Consiliul local hotărăște. Angajăm o firmă.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„R.A.I.L.-ul a fost descărcat de gestiune?”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„În mod sigur, pentru că s-a făcut lichidarea. Deci R.A.I.L.-ul în mod sigur, pentru că atâta timp cât a existat procedura de faliment, s-a radiat R.A.I.L.-ul.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„R.A.I.L.-ul nu a predat bunurile la Primărie?”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Numai puțin vă rog frumos, pentru că sunt mii de întrebări și e mult de vorbit și de explicat.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Nu te acuză nimeni de nimic.”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Da, și nici nu are de ce să mă acuze. Problema este în felul următor. În momentul în care această procedură de lichidare este pornită și s-a făcut valorificarea bunurilor, se procedează la două măsuri: pe de o parte se achită creditorii care aveau credite la firma respectivă, și se trece la radierea firmei respective ca persoană juridică, deci cele două forme. În momentul în care s-a finalizat această procedură este clar că ea s-a radiat, ea nu mai există.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Și acum vă completez eu. În vechiul Consiliu local, cine mai este și a mai făcut parte din el, știți că a venit un domn Morar care a cerut descărcarea de gestiune fiind directorul R.A.I.L.-ului, și noi nu am acordat, am votat împotriva. Țineți minte domnul consilier Farcaș? Am votat împotriva, se poate verifica. Nu cred că s-a mai revenit cu o altă hotărâre ca să-l descărcăm de gestiune. Înseamnă că cineva este răspunzător mai departe. Domnul doctor are dreptate. Trebuie verificat. De ce Hunedoara asta trebuie să fie furată de toți? Eu asta nu pot să pricep, și căutăm tot timpul scuze. Haideți să facem un pas. La fel am pățit-o și cu parcul Corvin, da? Ați spus că totul este ok și până la urmă nu a fost ok. De ce trebuie să facem noi tot felul de greșeli dacă nu ne puteți ajuta să nu le facem?”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Da, am înțeles, este clar.”

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Nu este clar nimic domnule Spiridon. Nu o luați în nume personal, luați-o ca șef al compartimentului juridic, nu personal, vă rog eu frumos.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Haideți să luăm o decizie ce să facem.”

**DI. Artean Mircea:**

„Rog să sesizați organele de anchetă. Dacă Primăria se lovește de bariera aceasta legislativă, sesizați organele de anchetă.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Adică să facem o plângere penală.”

**DI. Artean Mircea:**

„Da.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Problema este a calității, am explicat. E vorba de calitate. Atâta timp cât nu s-au predat către noi, noi nu putem justifica calitatea. Noi putem face ca un denunț despre săvârșire, dar nu putem face noi o plângere în numele nostru ca și instituție.”

**DI. Bucalet Victor:**

„Domnule Spiridon, dumneavoastră spuneți că s-a primit inventarul fără semnătură. Dar cum să primească o primărie o hârtie fără semnătură? Așa trimite oricine un act. De aici pornește treaba.”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Direcția juridică nu vă poate da explicații. Există compartiment inventar.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Ba mai mult, R.A.I.L.-ul la momentul respectiv a predat apartamentele. Cum au fost predate? Cum au fost preluate? Cum a fost preluat de către primărie fondul locativ? Fără semnătură? Nu cred. Fondul locativ este predat corect.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Domnule Spiridon, eu nu am individualizat un compartiment, am spus dumneavoastră, în cadrul Primăriei, individualizați compartimentul care avea responsabilitatea să preia aceste bunuri, să semneze procesul verbal, pentru că până la urmă, dacă lăsăm lucrurile așa și nimeni nu are responsabilitatea să constatăm și să răspundă, vom merge pe aceeași linie atâta vreme cât nu stabiliți responsabilitatea compartimentului care trebuia și avea în fișa postului să facă lucrul acesta.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Dar Morar când a venit să facă descărcarea, nu a venit cu niște documente la el?”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„I-a fost refuzată descărcarea.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Dacă îmi permiteți, nu vă rețin mult, este vorba despre Statutul aleșilor locali Legea 393/2004, dintre dumneavoastră domnii consilieri care au vârsta până în 50 de ani și au livretul militar, este nevoie ca să se prezinte la personal cu originalul.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Și dacă nu îl au sau l-au pierdut?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Eu am spus pentru cei care dețin.”

**DI. Ovidiu Crișan:**

„Eu nu plec în Afganistan.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Eu îmi fac datoria să vă anunț.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Cine cere așa ceva?”

**DI. Rusu Constantin:**

„Vreți să scăpați de noi? Nu vom fi concentrați sau duși pe undeva, nu?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Este vorba despre o rugămintă a Direcției resurse umane ca cei care au sub vârsta de 50 de ani să se prezinte cu livretul în original la dâșii.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Pentru ce?”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Veți afla acolo.”

**DI. Mărginean Alexandru:**

„De ce se face discriminare? Cei peste 50 de ani ce au?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Cu privire la Statutul aleșilor locali, este vorba despre declarația de interese, este nevoie ca să o reactualizați.”

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Dacă sunt modificări, nu?”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Dacă sunt modificări, da, cum prevede legea. Și de asemenea vă mai informăm că un număr de 9 unități de învățământ de pe raza municipiului s-au adresat dumneavoastră ca să vă informeze că protestează față de subfinanțarea procesului de învățământ. E vorba de Federația Sindicatelor din Educație „Spiru Haret”. E vorba despre Colegiul Economic „Emanuil Gojdu”, Colegiul Național „Iancu de Hunedoara”, Colegiul Național de Informatică „Traian Lalescu”, Școala Gimnazială Nr. 2 Hunedoara, Clubul Copiilor Hunedoara, Grădinița PP1 Hunedoara, Grădinița „Dumbrava Minunată”, și Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Rudolf Steiner” Hunedoara. ”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Când au venit aceste adrese?”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Ieri.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Ieri? Și de ce nu ni le-ați dat și nouă să le citim?”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Pentru că nu am putut și nu am avut timpul efectiv necesar. Le-am primit la ora 15<sup>00</sup>.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Domnule Spiridon, noi am fi putut să facem amendamente, poate ne gândeam noi de unde rupem și mai dădeam ceva. Nu ar fi fost normal să le citim?”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Amendamente? La ce?”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Pentru finanțare, probabil că se referă la lucrări de investiții, nu știu, pentru că nu am citit ce scrie.”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Vi le comunicăm dacă doriți.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Domnilor consilieri, raportat la aceste adrese, să cerem veniturile personalului din învățământ, nu salariile, veniturile dintr-o oarecare lună a personalului din învățământ.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Nu se referă la investiții. Este vorba despre subfinanțarea din întregul sistemul de învățământ, acea finanțare per elev, nu ne privește pe noi ca și Consiliu local.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Era normal ca noi să știm dinainte.”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Dacă îmi permiteți numai puțin, o să vă citesc conținutul ca să înțelegeți că nu are legătură cu bugetul, altfel sunt discuții sterile.”

**DI. Ovidiu Crișan:**

„Doar ne informează? Putea să scrie, vă informăm.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Dar așa scrie.”

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Așa scrie. Este o informare vis-a-vis de existența unui protest din partea acestor unități de învățământ. Și mai departe spune că este vorba despre administrația publică centrală, nu locală. Noi nu asigurăm decât cheltuielile pe care le cunoașteți, sunt cheltuielile complementare potrivit Legii nr. 1/2011. Ieri ne-au fost comunicare, noi vi le-am prezentat astăzi. Ne-am făcut datoria.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Da, dar aici spune că în consecință, având în vedere campania denigratoare la adresa personalului, vă aducem la cunoștință pe această cale că refuzăm să mai suportăm din salariile noastre cheltuieli, vorbim totuși de bani, pentru cretă, marker, consumabile, hârtie, e.t.c, dotări pentru cercuri, cluburi, activități extra școlare.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Este o acțiune la nivel național, de la acel scandal cu doamna aceea.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Sunt absolut de acord, dar cred că ar trebui să avem și noi tot ce discutăm aici înainte pe masă. Nu știu, dacă cer prea mult, îmi cer scuze.”

**DI. Voinia Claudiu:**

„Aș vrea să informez Consiliul local că unitatea pe care o reprezint, Colegiul Tehnic „Matei Corvin” Hunedoara a fost nominalizat ca și câștigător a două mari proiecte europene prin Fondul social european planul operațional sectorial dezvoltarea resurselor umane DMI 22 prevenirea abandonului școlar un proiect, buget 8,5 milioane lei noi, și un al doilea proiect afișat ieri pe DMI 52 referitor la recalificarea adulților cu grad scăzut de calificare, buget 10,5 milioane de lei noi, 98% fonduri europene, iar 2% cofinanțare. Acestea vor trebui să treacă inclusiv prin bugetul local, așa că voi avea nevoie de o hotărâre de consiliu local. Vor exista pe acest proiect inclusiv dotări, de exemplu pe DMI 22 voi avea 30 de seturi de laptop-uri, video proiectoare, tablă albă magnetică, astfel încât ca fiecare sală la învățământul primar și gimnazial, grup țintă sunt copiii și adulții care nu au absolvit învățământul obligatoriu. Aici aș avea o rugămintă către serviciul social dacă are cunoștință de adulți care nu au absolvit învățământul obligatoriu să-i îndrepte către noi, și copiii cu risc de abandon școlar, copiii din familii cu venituri scăzute, copiii cu părinți plecați în străinătate, copiii cu handicap, care vor face diverse activități după-amiaza, și vor avea o masă caldă și profesori plătiți pentru astfel de activități. Va fi destul de greu să-l derulez financiar, poate știți, se dă un avans de două tranșe de 5%, după aceea se fac decontări în funcție de cheltuielile care se fac. Atât am avut de spus.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Este vorba de două probleme, și aș vrea să nu luați problema aceasta peiorativ, nu am nici un fel de intenție peiorativă. Cu toții plătim impozite pe proprietăți. Am mai ridicat problema modului în care se emit autorizațiile de construire. Mă interesează dacă în regiunea Hășdat palatele ți gănești....”

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Republica Hășdat.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Ascultați-mă, este o problemă foarte importantă care ne interesează pe toți, ca imagine, ca tot. Dacă aceste palate ți gănești au autorizație de construire, dacă au proces verbal final de recepție, dacă sunt înregistrate la Primăria Municipiului Hunedoara la serviciul impozite și taxe pentru plata impozitelor, și dacă efectiv se plătesc impozite pe aceste clădiri. Este o problemă foarte importantă pe care o tot ocolim și de care ne izbim. Este o poartă de intrare, una dintre porțile de intrare în municipiul Hunedoara. Vedem că răsar peste noapte turnuri și turnulețe. Am serioase rezerve că se emit autorizații de construire, am serioase rezerve că există procese verbale finale de recepție, am serioase rezerve că există întabulate în cartea funciară, și am și mai mari rezerve că li se rețin impozite, se plătesc impozite. Aștept să-mi răspundeți la toate întrebările, și dacă într-adevăr impozitele se plătesc așa cum ar trebui să fie plătite, calculate potrivit legii, pe suprafață construită, ca să plătești un impozit trebuie să ai suprafață construită și așa mai departe. Clădirile trebuie să fie întabulate, trebuie să aibă proces verbal final de recepție. Rețineți, nu este o problemă pe care vreau să o fac cu intenție peiorativă, ci pur și simplu, ca locuitor al Hunedoarei, dați-mi voie numai puțin domnule Jan ,nu am discutat de Boș, este vorba de cetățeni care trăiesc în asemenea locații și care, paradoxal, mai primesc și subvenții, ajutoare sociale și așa mai departe, dar vreau să-mi dați răspunsurile punctuale, nu generice, dacă plătesc impozite stabilite conform legii, pe suprafețe calculate exact cum spun actele normative.”

**Dna. Oprișiu Corina:**

„Dați-mi voie să vă spun parțial acuma, și restul în scris pentru ședința următoare. Am demarat din luna noiembrie în zona respectivă un fel de recensământ al construcțiilor. Până la ora aceasta am identificat un număr de 29 de astfel de construcții ridicate fără autorizație de construcție, majoritatea neîntabulate și pe terenuri care nu le aparțin, unele terenuri proprietate privată, alte terenuri proprietate statul român. Povestea este foarte veche, fiecare caz în parte are o istorie complexă, s-a construit în continuare. În colaborare cu Poliția locală identificăm pe cei care construiesc, i-am oprit pe moment, Problema acolo este foarte complexă la cei care au construcții ridicate de mai mult timp dar pe terenuri pe care nu le aparțin. Unele terenuri sunt date, circa 200 de metri pătrați în folosință de administrația de dinainte de 1989. Parțial plătesc impozite pe imobile pe bază de declarație pe proprie răspundere, parțial, dar nu pe toate.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Declarația pe proprie răspundere nu conferă titlu de proprietate.”

**Dna. Oprișiu Corina:**

„Exact, nu au titlu de proprietate, știm asta. Am demarat, împreună cu Uniunea Arhitecților din România, filiala Hunedoara, am demarat un proiect de hotărâre în legătură cu disciplina urbanistică și arhitecturală în Hunedoara, care, cu ajutorul dâșilor, o să vi-l supunem dumneavoastră spre hotărâre, astfel cât mai curând să nu mai existe în municipiu construcții care nu se supun unor reguli arhitectonice. În același timp pregătim o scrisoare către Uniunea Arhitecților din Timișoara, pentru că sunt anumite proiecte care au venit de la Timișoara, avem acuma, de exemplu, spre aprobare o autorizație de construcție pe care am respins-o, este vorba de o casă cu două nivele care urma să aibă și turnulețe, și deja se intră pe Bulevardul Decebal.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Era o altă problemă, coboară înspre bulevard.”

**Dna. Oprișiu Corina:**

„Așa este, am respins autorizația, am înapoiat-o și ne adresăm cu un protest în legătură cu aceasta, pentru că arhitecții din județ au refuzat să proiecteze asemenea construcție. O să aveți un raport detaliat la următoarea ședință de consiliu.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Sunt două probleme, două etape distincte. Una ce s-a întâmplat până acum, și ce se va întâmpla de acum încolo. Ne interesează dacă într-adevăr ceea ce există ca și situație faptică, pentru că într-adevăr dacă ai o autorizație, ai o construcție executată fără autorizație, tot legea prevede ce se poate face în această situația, iar una dintre posibilitățile prevăzute de lege este demolarea construcției.”

**Dna. Oprișiu Corina:**

„Singura posibilitate.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Singura, nu am vrut eu să o spun, singura modalitate este demolarea acelei construcții, dar dacă nu se iau măsurile de rigoare vor continua în același trend pentru că nu îi interesează, știți foarte bine că sunt oameni pe care nu îi interesează cadrul legal, ei vor coborî pe bulevard, așa este, și vor executa în continuare exact ceea ce le convine. Dacă nu reușim să stopăm fenomenul acesta, nici nu știu dacă nu este prea târziu deja, dar vreau să știu ce se

întâmplă cu cele existente. Și ați spus foarte bine, pentru că aveam rezervele mele, nu au autorizație, nu au nimic. Acestor oameni nu li se poate face nimic? Oricine ridică în cadrul municipiului Hunedoara o construcție imediat sărim în sus, o demolăm dacă nu a construit la centimetru, îl punem să dărâme. Ne interesează voturile lor sau ce anume ne interesează?”

**Dna. Opreșiu Corina:**

„Dacă există hotărârea tuturor se pot porni acțiuni de demolare a tuturor construcțiilor ridicate fără autorizație.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Există o anumită stare de temere? Pentru că dacă există o stare de temere avem trupele de jandarmi.”

**Dna. Opreșiu Corina:**

„Nu există stare de temere.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Există o stare de temere, nimeni nu intră acolo, haideți să o recunoaștem.”

**Dna. Opreșiu Corina:**

„Noi am intrat, nu a fost nici un fel de problemă să măsurăm, am vorbit cu dâșii, nu a fost nici o problemă. Pentru demolare este într-adevăr o problemă, va isca anumite discuții.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Pentru că nu mă interesează doar plata impozitului. Așa pot să îmi construiesc o clădire lângă Casa de Cultură și vă plătesc impozite. Problema impozitului este ultima. Mă interesează problema legalității.”

**Dna. Opreșiu Corina:**

„Demolarea se putea face oricând, și acum 5 ani, și acum 10 ani, și acum 1 an.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Haideți să o demarăm.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Dar cei 29 nici nu plătesc impozite?”

**DI. Muzsic Robert:**

„Pe ce, dacă nici nu le au întabulate?”

**Dna. Opreșiu Corina:**

„Pe bază de declarație pe proprie răspundere.”

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Trebuie un proiect de hotărâre.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Să ce, să le demolăm? Aplicarea legii, nu un proiect de hotărâre. Trebuie să aplici legea.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Ce hotărâre din moment ce există lege?”

**DI. Muzsic Robert:**

„Este lege.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Mureșan Vasile:**

„Dacă vă interesează situația profesorilor din învățământ, eu vă prezint un punct de vedere în care să citiți situația. Deci cazul Blându, învățătoarea aceea care a cerut bani de cadouri, era pregătită de mult. După aceea a urmat în media culpabilizarea, învinovățirea, pentru că profesorii au bani să plătească și așa mai departe, pentru că 80% din sălile de clasă sunt zugrăvite de părinți. Sunt școli unde se cumpără laboratoare de informatică de către părinți, mochete la grădinițe, bentițe, și așa mai departe. De regulă, învățătorul, dirigintele, învârte părinții ca să creeze un standard pentru copii respectivi, lucruri care sunt adevărate 80%, pentru că în mediul rural toate școlile sunt zugrăvite de către părinți, au școli zugrăvite de către un om de afaceri și așa mai departe. O să vedeți în continuare cazuri izolate, că nu știu ce profesor, că nu știu ce profesoară să ocupă de nu știu ce, mergem pe aceeași politică a învinovățirii. De fapt cum este. În ianuarie trebuiau să se mobilizeze sindicatele pentru o acțiune generală pentru salarii. Puterea le-a luat-o înainte. Acum sindicatele nu au zis nimic, și acuma încep să scormone în școli și să incite profesorii la chestii de genul acesta. Aș putea să vă spun mai multe, dar cred că este suficient ca să citiți toate titlurile acestea. Privind situația profesorilor, vă spun un aspect. Eu fac orientare profesională, și vine un copil și mă întreabă, domnule profesor, unde să mă duc la științe economice? La București, la Cluj? Cei spun. La Viena, dacă sunt cinstit cu copilul respectiv. Dacă vine un doctor și întreabă ce să fac, învață engleză. Cine va mișca capitalul dacă nu mai este? Cine o să stea? Mulțumesc.”

**DI. Mărginea Alexandru:**

„Conform atribuțiilor președintelui de ședință, trebuie să supun Consiliului local aprobarea, tot solicită domnul Lupulescu să-l ascultați, cu aprobarea Consiliului local.”

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Suntem de acord.”

**DI. Lupulescu:**

„Doamnelor și domnilor consilieri, mă aflu în fața dumneavoastră pentru a vă prezenta o situație care privește familia mea. În anul 2007, în urma unei licitații publice, am câștigat la Castel un spațiu cu destinația bar. Printr-un proiect impus de către primărie, mi-a fost pusă obligația de a investi 15.000 de euro în acel spațiu. În urmă cu două luni și ceva, am depus o cerere la primărie pentru prelungirea contractului de închiriere. Menționez că am primit un aviz nefavorabil. Vă înștiințez că aceasta este singura noastră sursă de venit, sunt patru membri de familie implicați în această afacere, avem și o angajată care este gravidă, și dacă contractul nu se poate prelungi, atunci nu știu cum o să mai pot să plătesc asigurările pentru acea persoană și nu știu dacă poate să-și rezolve problemele. Fac apel la dumneavoastră în ceea ce privește această hotărâre pentru a mă sprijini, pentru că este singura noastră sursă de venit. Vă mulțumesc.”

**DI. Maqaon Jane:**

„Din ce motiv?”

**DI. Lupulescu:**

„Motivul nu-l cunosc. Am primit un răspuns cum că primăria intenționează să aibă alte activități acolo. Bine-nțeles că eu nu mă pot opune planului de dezvoltare a municipiului, dar vreau o despăgubire pentru ce am investit acolo. Am fotografii și documente. S-au investit niște bani acolo. În momentul de față să se găsească o soluție, un alt spațiu. Gândiți-vă că este singura noastră sursă de venit. Oricum în zona Castelului nu este o altă activitate de acest gen, oricum turistul vine și stă 40-50 de minute la Hunedoara, pleacă, și ce avem cât de cât făcut și cu investiții foarte mari din partea noastră, trebuie să găsim soluții.”

**Dna. Oprișiu Corina:**

„Stimați consilieri, vă aduc la cunoștință că societatea Cosmina a avut închiriat un spațiu începând cu anul 2007, prin licitație, pe o perioadă de 2 ani, spațiu în care, prin contract se obliga să investească o anumită sumă, în jur de 15.000 de euro, cu darea unei destinații de alimentație publică. Acest contract a încetat, iar în anul 2011, societății Cosmina i se prelungeste contractul pe o altă perioadă până în 31 martie 2014. În acest contract firma nu avea nici un fel de obligație să facă investiții. Investițiile la care domnul se referă au fost făcute în primul contract conform obligațiilor pe care și le-au luat la vremea respectivă în vederea funcționalizării spațiului respectiv. Spațiul respectiv la data aceea era impropriu unei activități de alimentație publică. Contractul care acum este în vigoare va înceta la sfârșitul lunii martie 2014. Societatea a venit mai repede prin luna decembrie sau noiembrie anul trecut, și a dorit să știe dacă noi avem intenția de prelungire, și în cazul în care nu aveam intenția de prelungire, ne solicita să fim de acord cu încetarea contractului la data respectivă, pentru a nu plăti chirie pe perioada de iarnă când nu sunt vizitatori și nu au clienți. Pentru zona Castelului și zona adiacentă noi suntem în curs de întocmire a unui studiu de fezabilitate și pentru Castel și pentru... și pentru toată zona istorică, începând de la Castel și până aici la Catedrală. Dorința și implicația specialiștilor a fost ca să scoate toate activitățile comerciale din incinta aceluși ..., inclusiv chioșcurile care se află acum acolo. Acelor chioșcuri nu li s-a prelungit contractul de închiriere, și urmează ca și acelea să iasă din spațiul respectiv. Intenția este să se amenajeze spații comerciale și de alimentație publică în viitoarea parcare care va fi lângă Castel. Acesta este motivul pentru care primăria ia răspuns acestei societăți că nu mai dorește prelungirea acestui contract.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Până când se va face studiul de fezabilitate, până când se încep lucrările, îi scoatem afară?”

**Dna. Oprișiu Corina:**

„Dânsul are contract până la sfârșitul lunii martie. Dânsul dorea să nu mai plătească chirie din noiembrie sau decembrie de când a făcut cererea, dacă nu se dorea continuarea aceluși contract.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Ok, nu am pus doar problema dânsului. Consultanții au spus că trebuie să dispară tot de acolo.”

**Dna. Opreșiu Corina:**

„Nu va dispărea tot dintr-o dată. În momentul amenajării parcurii comercianții se vor muta în parcare respectivă”

**DI. Bucalet Victor:**

„Și nu poate să funcționeze până se termină studiul?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. primar Viorel Arion:**

„În momentul în care demarzi studiul de fezabilitate trebuie să dovedești că ești proprietar.”

**Dna. Opreșiu Corina:**

„Orice fel de închiriere a dânsului este doar prin licitație. Nu poate continua, trebuie scos spațiul la licitație.”

**DI. Ovidiu Crișan:**

„Să-i dăm în altă parte.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Dna. Mornea Maria:**

„Parcarea când se finalizează?”

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Parcarea a cui va fi?”

**DI. viceprimar Dan Boboutanu:**

„Dar înăuntru nu se va face parcare, nu? Va fi zonă pietonală.”

**Dna. Opreșiu Corina:**

„Înăuntru nu se va face parcare, va fi zonă pietonală.”

**DI. Bucalet Victor:**

„Aruncăm în șomaj patru oameni, un angajat, în loc să ne gândim la oameni. Se poate stipula în contract că până la data demarării lucrărilor sau până la Omul a investit. Dacă am merge în Alba, începând de la intrare, de la centură, se ajută omul cât se poate. Nu o să vină nimeni aici să spună să rămână Lupulescu la Castel indiferent ce proiect va avea loc, să rămână să trăiască 1 lună, 6 luni, să nu aruncăm în piață o familie de patru persoane după ce au investit acolo Aceasta era întrebarea. Și nu numai la dânsul, la toți oamenii.”

**DI. Stamatoiu Ion:**

„Dacă îmi permiteți, am și eu o întrebare. La Castel acolo sunt mai multe încăperi pe terasamentul de sus. Ne puteți spune și nouă ale cui sunt? Plătesc chirie, nu plătesc?”

**Dna. Oprișiu Corina:**

„Este fosta casă a administratorului. Deocamdată este goală. Am întocmit documentația pentru obținerea de fonduri de la guvernul norvegian în vederea deschiderii unui muzeu”

**DI. Stamatoiu Ion:**

„Ok, casa. Și după aceea?”

**Dna. Oprișiu Corina:**

„Sunt acele clădiri, ca și casa oamenilor de afaceri. Acolo nu există nici un fel de activitate.”

**DI. Stamatoiu Ion:**

„Și până acolo mai este o cameră sau două.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„Nu există.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Sunt ale primăriei. Acolo își desfășoară activitatea arheologii.”

**DI. Stamatoiu Ion:**

„Dar mai este un O.N.G. acolo.”

**DI. viceprimar Dan Bobouțanu:**

„La O.N.G. se referă. Are acte acolo?”

**DI. Stamatoiu Ion:**

„Este un O.N.G. acolo care stă. Plătește chirie?”

**Dna. Oprișiu Corina:**

„Nu este în evidența noastră. Nu are nici un contract.”

**DI. Stamatoiu Ion:**

„După câte știu eu a expirat contractul. Ne spuneți, vă rog frumos, da?”

**DI. Rusu Constantin:**

„Doamna Oprișiu, o singură întrebare am legat de problema ridicată, chiar mă refer punctual, contractul este în vigoare?”

**Dna. Oprișiu Corina:**

„Da, este în vigoare până la sfârșitul lunii martie 2014.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Din punctul meu de vedere, pentru că într-adevăr dacă se dorește a se continua activitatea, se face un act adițional la contractul de închiriere, pentru că, Codul civil prevede că un contract poate fi determinat sau poate fi determinabil. Atunci să-l facem determinabil prin stabilire ca dată demararea lucrărilor sau a studiului de fezabilitate.”

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Domnilor consilieri, mai avem o cerere din partea unui cetățean care a participat la ședința de astăzi. Este cererea domnului Gheorghe D. Gheorghe, care a și fost la noi printre materiale. Dacă sunteți de acord să ne spună câteva cuvinte. Da? Vă mulțumesc. Vă rog să vă prezentați.”

**DI. Gheorghe D. Gheorghe:**

„Mă numesc Gheorghe D. Gheorghe. Dacă-mi permiteți, domnule președinte, domnule primar, domnilor consilieri, am o însărcinare din partea unor cetățeni de la Centrul de recreere de pe strada George Enescu nr. 7, care prin cererea 1214 am rugat Primăria Hunedoara să ne administreze ca să nu mai depindem și să facem acte de voluntariat. Am depus la domnul viceprimar cererea respectivă, la care ni s-a răspuns că în limita posibilităților achizițiile respective vor fi efectuate, chiar și la procedura de reparații și așa mai departe. Rugămintea mea este să primesc un răspuns scris, punctual, la care să specifice dacă ni se aprobă dorințele respective, dacă tot ceea ce am cerut ni se respinge, și care sunt motivele.”

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„Pot să vă completez? Ați venit în audiență și am discutat problemele rezolvabile, da? Mai departe, am fost cu domnul primar și noi am stabilit să închidem centrul recreațional timp de o săptămână și să-l amenajăm așa cum doriți. Suntem de acord.”

**DI. Gheorghe D. Gheorghe:**

„Eu v-am explicat, și ați spus și dumneavoastră, când timpul ne va permite.”

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„Eu am vrut cât de repede. Am vrut să pun solicitarea dumneavoastră în practică chiar de luni.”

**DI. Gheorghe D. Gheorghe:**

„Dacă vreți să o faceți de luni, o faceți de luni.”

**DI. viceprimar Dan Boboțanu:**

„Ia-ți spus domnului primar că vreți la vară, nu?”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Gheorghe D. Gheorghe:**

„Dacă îmi mai permiteți câteva lucruri punctuale, vis-a-vis de interesele care s-au discutat la nivel de cetățenii municipiului Hunedoara, îmi pare foarte rău să constat fuga de răspundere. Aici toată lumea a ridicat problemele, și așa cum a spus și domnul viceprimar, cine este răspunzător. De ce ocolim problemele respective, când trebuie puse sub protecția legii? Haideți să o aplicăm pentru beneficiul oamenilor, și nu mă refer acum la...referitor la domnul notar Rusu, vreau să-i dau un exemplu, este foarte bine că .....

**DI. Spiridon Pantelimon:**

„Domnul Gheorghe, dacă îmi permiteți numai puțin, dumneavoastră vă rog să vă rezumați numai la cererea pentru care ați venit aici. Domnule președinte.....”

**DI. Gheorghe D. Gheorghe:**

„Dumneavoastră dacă îmi permiteți ca și contribuabil și ca plătitor de taxe. Cred că este un lucru benefic pentru dumneavoastră de a ne confrunța în mod direct, dacă nu, nu. Referitor la demolări, este bine să se înceapă într-adevăr cu ceva. Problema este dacă aveți puterea și discernământul legal să începeți și cu lucrurile care s-au făcut în centrul Hunedoarei. Este ca nuca în perete casa domnului doctor Belu. E legală, e ilegală? Haideti să nu ducem în desuet. Problema este cu parcul Corvin. Lucrarea aceea de ce nu o dărâmați? Și un alt aspect pe care vreau să vi-l arăt, eu nu am văzut în legea administrației fiscale scutiri de taxe și impozite, și nu sunt în asentimentul tuturor, Biserica Ortodoxă Română.”

**Dna. Mornea Maria:**

„Ba da, este, îmi pare rău.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de astăzi a Consiliului Local Hunedoara.”

**PREȘEDINTE,**

**SECRETAR,**

**ÎNTOCMIT,**

**MINUTA**

**ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 30.01.2014**

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului împrumuturilor externe și interne pentru trimestrul IV 2013.

**Hotărârea nr.3/2014 se aprobă în unanimitate.**

2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru trimestrul IV 2013.

**Hotărârea nr.4/2014 se aprobă în unanimitate.**

3. Proiect de hotărâre privind acordarea unei perioade de grație de 2 ani și prelungirea duratei de rambursare cu aceeași perioadă, a creditului acordat în baza contractului de credit nr.DM 59/20.09.2012.

**Hotărârea nr.5/2014 se aprobă în unanimitate.**

4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea bugetului local al municipiului Hunedoara pe anul 2014.

**Hotărârea nr.6/2014 se aprobă în unanimitate.**

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2014 și a estimărilor pe anii 2015-2017 ale instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.7/2014 se aprobă în unanimitate.**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anual al bugetului local pe anul 2013.

**Hotărârea nr.8/2014 se aprobă în unanimitate.**

7. Proiect de hotărâre privind finanțarea burselor din bugetul local al municipiului Hunedoara, aferente anului 2014, pentru elevii care frecventează cursurile de zi, în unitățile de învățământ preuniversitar de stat, de pe raza municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.9/2014 se aprobă în unanimitate.**

8. Proiect de hotărâre pentru aprobarea planului anual de acțiune privind serviciile sociale al Direcției de Asistență Socială aflată în subordinea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.10/2014 se aprobă în unanimitate.**

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea menținerii rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din raza teritorială a Municipiului Hunedoara, pentru anul școlar 2014 -2015.

**Hotărârea nr.11/2014 se aprobă în unanimitate**

10. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 36 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. C. Brîncuși bloc X 2, camera 3, în favoarea Asociației Revoluționarilor din Decembrie 1989 Hunedoara .

**Hotărârea nr.12/2014 se aprobă în unanimitate.**

11. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de "CETĂȚEAN DE ONOARE" al municipiului Hunedoara, domnului Florin Piersic.

**Hotărârea nr.13/2014 se aprobă în unanimitate.**

12. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de "CETĂȚEAN DE ONOARE" al municipiului Hunedoara, domnului Răceanu I. Viorel .

**Hotărârea nr.14/2014 se aprobă în unanimitate.**

13. Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Hunedoara nr.142/2013 privind încadrarea terenurilor pe zone și categorii de folosință, în intravilan și extravilan.

**Hotărârea nr.15/2014 se aprobă în unanimitate**

14. Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri și teren.

**Hotărârea nr.16/2014 se aprobă în unanimitate.**

15. Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.

**Hotărârea nr.17/2014 se aprobă în unanimitate.**

16. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii la plata impozitului pe clădiri, pentru imobilul situat în municipiul Hunedoara, str. Cerbului, nr.12, bl.A1, Ap.4, proprietatea Asociației Nevăzătorilor din România, Filiala interjudețeană Alba-Hunedoara.

**Hotărârea nr.18/2014 se aprobă în unanimitate.**

17. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara pentru închirierea, prin licitație publică, conform prevederilor legale, de către Spitalul Municipal „Dr. Al. Simionescu” Hunedoara, a spațiilor în suprafață de 40 mp cu destinația „bufet incintă” și 6 mp cu destinația „stand de ziare și carte”, aflate în administrarea acestuia și în domeniul public al Municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.19/2014 se aprobă în unanimitate.**

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a terenului în suprafață de 82,0 mp situat în str. Runcului, municipiul Hunedoara, înscris în CF Hunedoara nr. 66632, nr. top 66632 din proprietatea Statului Român în proprietatea publică a municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.20/2014 se aprobă în unanimitate.**

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului clădire numit „Circa de pediatrie”, în suprafață utilă de 192 mp, situat pe str. Viorele nr.1, bloc 6, scara A, parter, din municipiului Hunedoara, înscris în CF Hunedoara nr. 60910-C1-U20, nr.cadastral 60910-C1-U20.

**Hotărârea nr.21/2014 se aprobă în unanimitate.**

20. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Hunedoara, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.73/1999, cu modificările și completările ulterioare.

**Hotărârea nr.22/2014 se aprobă în unanimitate.**

21. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Unitatea de Asistență Medico - Socială a unor mijloace fixe și obiecte de inventar aflate în proprietatea Municipiului Hunedoara.

**Hotărârea nr.23/2014 se aprobă în unanimitate.**

22. Proiect de hotărâre privind darea în folosință cu titlu gratuit, pe termen limitat, a clădirii secției de atletism din cadrul Stadionului „Michael Klein”, în suprafață de 342 mp, aflată în domeniul public al Municipiului Hunedoara, înscrisă în CF nr. 62732, sub A1.4, nr. cad. 62732 – C4, către Clubul Sportiv Școlar Hunedoara .

**Hotărârea nr.24/2014 se aprobă în unanimitate.**

23. Proiect de hotărâre privind acordarea subvenției de la bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara.

**Hotărârea nr.25/2014 se aprobă în unanimitate.**

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Contractul de Concesionare a Serviciului Public de Salubritate a Municipiului Hunedoara nr.7838/144/27.02.2006, precum și modificarea tarifelor practicate de SC"PROSERV "S.A. Hunedoara, pentru prestarea serviciilor publice de salubritate cuprinse în Pachetul de activități nr.3.

**Hotărârea nr.26/2014 se aprobă în unanimitate.**

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițiativei de înfrățire a municipiul Hunedoara și orașul Kaihua, Provincia Zhejiang, Republica Populara Chineza.

**Hotărârea nr.27/2014 se aprobă în unanimitate.**

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului teren în suprafață de 100 mp înscris în CF Hunedoara, nr.63064, nr. cadastral 2064/34/A.

**Hotărârea nr.28/2014 se aprobă în unanimitate.**

27. Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.02.2014 – 31.03.2014.

**Hotărârea nr.29/2014 se aprobă în unanimitate.**

28. RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA BIROULUI PERSOANE CU DIZABILITĂȚI, ASISTENȚI PERSONALI ÎN SEMESTRUL II AL ANULUI 2013.

29. Analiza capacității de apărare împotriva incendiilor din perioada 01.01.2013-31.12.2013.

30. Prezentarea adresei nr.10/2013, înregistrată la Primăria municipiului Hunedoara sub nr.71546/18.12.2013 a SC AS COSMINA PRESTACTIV SRL și „informarea” Direcției Amenajare Teritoriu, Patrimoniu și Urbanism - Compartiment concesiuni, închirieri nr.961/10.01.2014.

31. Prezentarea adresei înregistrată la Primăria municipiului Hunedoara sub nr.1214/2014 a d-nului Gheorge D. Gheorghe și „informarea” Biroului Investiții nr.4531/24.01.2014.

32. Prezentarea adresei Camerei de Conturi cu nr.56/14.01.2014, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.3351/20.01.2014.

33. Prezentarea analizei anuale a activităților desfășurate de către Direcția Poliția Locală Hunedoara pe anul 2013.

34. Diverse.

SECRETAR,  
Aurel Rață-Bugnariu